

جلد ۷۰ ماہِ بَیجِ الاول ۱۳۷۲ھ مطابق ماہِ دسمبر ۱۹۵۲ء عدد ۶

مضامین

شہزادہ

شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۰۲-۴۰۳

مقالات

نظام جاگیر داری و زمینداری کی اسلام میں کیا گنجائش ہے؟ مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۴۰۵-۴۲۲

بنیادیت بوجہ غفلت ڈاکٹر محمد عرف صاحب ایم ایس پی ایچ ڈی ۴۲۳-۴۲۷
حیدر آباد دکن

عزرا غازی بیگ ترخان جناب سید اختر مسعود صاحب ایم اے ریسرچ ۴۲۸-۴۵۵
اسکالر گھنوا پور نیو رستھی

مغنیہ شادانی کی نشاط رفقہ " پروفیسر عبدالرحمن صاحب لکھنؤ گورنمنٹ ۴۵۶-۴۶۷
کالج مظفر پور

عزرا منظر جان خان کا سال وفات جناب عبداللہ لیب میرٹھی ۴۶۸-۴۶۹

تلخیص و تبصرہ

انڈونیشیا کی قلعی رفتار "ص.ع" ۴۷۰-۴۷۱

مطبوعات جدیدہ "م" ۴۷۱-۴۷۲

مجلسِ ادارہ

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی، "

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی، "

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی، **مُرتب**

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، **شُرکاءِ مُرتب**

شک و شبہ

ہندوستان کے ان تمام افراد اور جماعتوں میں جو پراچین بھارت کا خواب دیکھتی ہیں، اور مسلمانوں کے دور کی کسی یا دو جگہ کو خواہ وہ ہندو مسلمانوں کی مشترک کوششوں کا نتیجہ اور ان دونوں کے اتحاد و اتفاق کی کتنی ہی عزیمت نشانی کیوں نہ ہو، باقی رکھنا گوارا نہیں کرتیں، اردو کی مخالفت میں جس قدر اتحاد خیال ہے، اُس کی مثال کسی اور مسئلہ میں نہیں مل سکتی، اور اس میں قوم پر دور اور فرقہ پرست کسی کا بھی استثناء نہیں ہے، ان دونوں میں صرف فرقہ پرستی کے خلاف صاف صاف اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں، اور نام نہاد قوم پرست جو اپنے دلی جذبات کا کھل کر اظہار نہیں کر سکتے، وہ چور و زور و زور سے اردو کی مخالفت کرتے ہیں اور اس میدان میں اُن کا قدم فرقہ پرستوں سے کسی طرح پیچھے نہیں ہے۔

چنانچہ جیسے اردو علاقائی زبان کی تحریک شروع ہوئی تھی اس کی مخالفت کا ایک طوفان بپا ہوا اور اس کے خلاف درجنوں بیانات نکل چکے، اور تجویزین منظور ہو چکی ہیں اور اب نیا حربہ یہ اختیار کیا گیا ہے کہ اس تحریک کی فرقہ پرستی کا پروپیگنڈا شروع ہو گیا ہے، فرقہ پرستوں کی جانب سے تو اس قسم کی باتیں نئی اور عجیب آئینز نہیں ہیں، مگر آخر اس پر ہے کہ ان پر پیش پوچھنے کا نفرین بنادیں میں بھی اسی آواز کو دہرا گیا ہے، اور ایک رزولوشن میں اردو علاقائی زبان کی تحریک کو فرقہ وارانہ اور صوبہ کی وحدت کے خلاف قرار دیا گیا ہے، اگرچہ کہنے کو یہ رزولوشن غیر سرکاری ہے لیکن درحقیقت پوری کانفرنس کی ترجمانی ہے، ورنہ کانفرنس کے پیٹ فارم سے ایسا اتفاق انگیز رزولوشن، وہ غیر سرکاری ہی تھی پس کس طرح ہوا، اور اس کو پیش کرنے کی اجازت کس طرح دی گئی، البتہ تحریک نے اردو کے ساتھ اتنی زحمت کی ہے کہ حکومت سے اُس کی تعلیم میں سہولت پیدا کرنے کی سفارش کی ہی لندن جی نے حسب معمول اس رزولوشن کی پروتاغونیا کی ہے، مگر موت میں ان کو بھی اتنا کنا پڑا کہ وہ اردو ادب کے خلاف نہیں ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ جب اردو زبان ہی مذہب کی تو اس کا ادب کیا اثر قدیمہ کے کام آئے گا، تاہم اردو زبان کو ان دونوں محسنوں کی اس فیاضی اور ادارہ کی کا شکر گزار ہونا چاہیے،

یہ رزولوشن عقل و منطق کا عجیب مضحکہ انگیز نمونہ ہے، اردو علاقائی زبان کی تحریک کو فرقہ پرستی سے کیا تعلق اور اس سے صوبہ کی وحدت کو کس طرح نقصان پہنچ سکتا ہے، اردو ہندو مسلمانوں کی زبان نہیں ہے چنانچہ اس تعصب و فرقہ پرستی کے دور میں بھی لاکھوں ہندو اس کو اپنی زبان مانتے ہیں، اور ہر مقام کے بہت سے ممتاز ہندو اصحاب اس تحریک میں عملاً شریک اور اس کی رہنمائی کر رہے ہیں، اس کے علاوہ ہندوستان کے آئین میں یہاں کی موجودہ تسلیم شدہ زبانوں میں ایک زبان اردو کو بھی مانا گیا ہے، اور اگر بالفرض اس کو ہندو مسلمانوں ہی کی زبان مان لیا جائے تو بھی ہندوستان کے آئین میں ہر فرقہ کی زبان اور پھر کے تحفظ کی دفعات موجود ہیں، اس لئے ان دونوں صورتوں میں اردو کو اس کا قانونی اور واجبی حق دلائے کی تحریک کو فرقہ پرستی کس طرح کہا جاسکتا ہے،

یہ بھی عجیب منطق ہے کہ ہندوستان کے اردو تمام صوبوں میں جہاں صوبائی زبانوں کو بھی ان کا حق دیا گیا ہے، اور ہندی اور مقامی زبانیں ساتھ ساتھ چل رہی ہیں، صوبوں کی وحدت کو کوئی نقصان نہیں پہنچ رہا ہے، اور اس صوبہ میں اردو کو علاقائی زبان مان لینے سے اس کی وحدت میں فرقہ آجائیکا انگیزوں کے زمانہ میں جب ہر ایک وقت انگریزی اور دو اور ہندو تین زبانیں رائج تھیں، صوبہ کی وحدت کو کوئی صدمہ نہیں پہنچا، اور اب دونوں زبانوں سے اس کی وحدت خطرہ میں پڑ جائے گی، درحقیقت اردو اور ہندو بات کبھی عقل کے مطابق نہیں ہو سکتی، واقعہ یہ ہے اردو ہی ہندو مسلم اتحاد اور دونوں کے کلچر و کونکریک نشانی ہے، اور آج بھی اُسی کے ذریعہ قومی وحدت استوار ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو باقی رکھنے کی نہیں بلکہ اس کو مٹانے کی کوشش فرقہ پرستی اور وحدت شکنی ہے۔

اگرچہ اردو کی تعلیم میں سہولت پیدا کرنے کی سفارش محض نہایت ہی ہے، اور خود محرک کو اس کی بے اثری کا یقین اور اس کا پورا علم ہے کہ حکومت اور اُس کے شعبہ تعلیم دونوں میں ان سے بھی بڑھ کر اردو کے ہمدرد ہوا خواہ موجود ہیں، ورنہ وہ اس سفارش کو قریب نہ آنے دیتے تاہم اس سے اتنا ہر حال ثابت ہوتا ہے کہ وہ بھی دل میں اردو کے اس صوبہ کی علاقائی زبان ہونے کی معترف ہیں، ورنہ انھوں نے پنجابی، بنگالی، گجراتی وغیرہ ہندوستان کی کسی اور زبان کے لئے کیوں نہ یہ سفارش کی،

اس رزولوشن کا ایک دلچسپ پہلو یہ ہے کہ اس کی تقویت اور مقبولیت کے ثبوت کے لئے بعض مسلمانوں نے

سے بھی اس کی تائید کرائی گئی ہے جن کے نام پر وہ رازین ہیں، ورنہ ان کی حیثیت کا اندازہ ہو جاتا ہے
کا اصولی جواب تو یہی ہے کہ اگر چند مسلمانوں نے اپنے اغراض سے مجبور ہو کر اس تحریک کی مخالفت
کی ہے، تو ہندوؤں کی ایک بڑی جماعت اس میں عملاً شریک ہے، اس کے علاوہ جب گذشتہ لکیشن
میں جن لوگوں کو بعض ہندو مسلمان مل گئے تھے، تو کسی صاحب غرض مسلمان سے اس کی مخالفت کو دینا کیا
مشکل ہو زبان تو زبان ہر ایسے لوگوں سے مذہب تک خریداجا سکتا ہے۔

— ۵۰ —

ان مخالفین سے اس کا پورا اندازہ ہوتا ہے کہ اردو کے مخالفین بھی اس کی قوت کا نوہا مانتے ہیں اور
ایک ایسی زبان کی مخالفت میں جو بعض لوگوں کے نزدیک اس صوبہ کی زبان ہی نہیں ہے، اتنی قوت صرف کرنے
کی کیا ضرورت تھی یہ اس کا ثبوت ہے کہ اس صوبہ کی عام اور مقبول زبان اردو ہی ہے، مگر ان مخالفین سے
اس تحریک کو نقصان پہنچنے کے بجائے کچھ نہ کچھ فائدہ ہی پہنچے گا، سکون اور خاموشی کی حالت میں ممکن تھا اس
کے کارکنوں میں کچھ سستی رہتی، مگر اب مخالفین کا شور و غوغا ان کو بیدار اور ہشیار کرتا رہے گا، اور اتنی
مخالفین کے بعد اس تحریک کو کامیابی کی منزل تک پہنچانا اردو کے ہر صوبہ خواہ کا اور زیادہ فرض ہو گیا ہے
اور یقین ہے کہ وہ ایک نہ ایک دن اس صوبہ کی زبان بن کر رہے گی۔

— ۵۰ —

اس گرائی کے زمانہ میں جب کہ ہر چیز کی طرح کام کی اجرت کا غذا اور دوسرے سامان کتابت و طباعت
کی قیمتیں بڑھ گئی ہیں، معارف ہی ایک ایسا رسالہ ہے جس نے اپنے سامان میں کوئی کمی نہیں کی اور قیمت میں
صرف ایک روپیہ کا اضافہ کیا، جو اس کے مصارف کے مقابلہ میں بہت کم ہے، اس لئے ادھر کئی سال سے وہ
خسارہ سے چل رہا ہے، اس خسارہ کو توسیع اشاعت کے ذریعہ پورا کرنے کی کوشش کی گئی، اور ناظرین کو بار بار
اس کی جانب توجہ دلائی گئی، مگر اس کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا، اس لئے مجبوراً نئے سال سے اس کی
قیمت میں دو روپیہ سالانہ کا اضافہ کرنا پڑا، اور جنوری سے اس کی قیمت پچھ روپیہ سالانہ کے بجائے آٹھ روپیہ
ہو گئی، ہم پر یہ اضافہ خود گراں گذر رہا ہے، لیکن معارف کو چلانے کی اس کے علاوہ کوئی صورت نہیں رہی
اس لئے امید ہے کہ معارف کے قارئین اس اضافہ کو گوارا کر لیں گے، اس قیمت میں بھی معارف جیسا رسالہ نہیں مل سکتا
مختلف سرانیاں اور دیگر کاروائیوں میں مذہبی مسائل میں پہلے سے ہمارے قارئین کی بھی اور اس توہن نامہ
کوئی مہینہ تک نظر میں نہ رہا تھا، مگر اب حالات موافق دیکھ کر پھر وہ اس میدان میں اترے ہیں اور حصول معارف کے خاطر
پہاڑا بھر خرچ کر دیا ہے اس پر شہزاد گھنے کے بعد نظر پڑی، اس نے اب اس کا جواب آئندہ مہینہ میں دیا جائیگا،

مقالہ

نظام جاگیرداری و زمینداری

اسلام میں کیا گنجائش ہے؟

از مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

زمینداروں کے اس طبقہ کو جو نہ خود کاشت کرتے ہیں، اور نہ مفت (اپنی زمین) و دھڑ
کو کاشت کرنے کے لئے دیتے ہیں، بلکہ زمین کا کرایہ شکل نقد یا غلہ کھارہے ہیں، کیا اسلام
اس طبقہ کو ختم کر دینا چاہتا ہے؟

یہ ایک اہم معاشی سوال ہے اور اس پر بحث کی کافی گنجائش ہے۔

یہ تھا وہ فٹ نوٹ جو میری کتاب اسلامی معاشیات نامی کے ص ۵، ۶ پر درج کر دیا گیا تھا اکتا
۱۹۴۷ء میں بمقام حیدر آباد شائع ہوئی، جہاں تک میرا تخمینہ ہے، کتاب کئی سال پہلے کھج گئی تھی کم و
ویش سمجھنا چاہیے کہ آج سے سات آٹھ سال پہلے ایک اجمالی اشارہ اس فٹ نوٹ کے ذریعہ اس مسئلہ کی
طرف کر دیا گیا تھا جس کی آج کچھ تفصیل کرنا چاہتا ہوں۔

اسلامی معاشیات کے حاشیہ پر جس وقت مذکورہ بالا فٹ نوٹ کا اضافہ کر رہا تھا، یہ خیال تو اسی وقت
میں میں آچکا تھا کہ وہ زمانہ زیادہ دور نہیں ہے جب واقعہ کی شکل میں یہی مسئلہ دنیا کے سامنے آج
تاہم اس کی توقع نہ تھی کہ انسانیت کے آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے منشا مبارک کی تعمیل پر

دنیا آٹا جلد آمادہ ہو جائے گی جس مسئلہ کی طرف اجماعی اشارہ کرتے ہوئے بھی دل پہنچاتا تھا، کیسے امید کی جاسکتی تھی کہ مرنے سے پہلے دیکھوں گا کہ وہی وقت کا اہم ترین مسئلہ بن جائے گا کیسی عجیب بات ہے ماننے والوں کو بھی جس مسئلہ کا سمجھنا دشوار تھا آج نہ ماننے والے بھی اسی کے سمجھنے پر اپنے آپ کو مضطرب اور بے بس پارہے ہیں، دنیا بڑھتی ہوئی کس کے قدموں پر گر رہی ہے اگر قیصلی جا رہی ہے ہجملہ دوسری زندہ شہادتوں کے "الغنا زمینداری" یا "جاگیرداری" کے خاتمہ کا مسئلہ بھی اس کی ایک زندہ اور تازہ شہادت ہے، ضرورت تو اسی کی ہے کہ کسی مستقل کتاب کے ذریعہ اس مسئلہ کو ایک ایک پہلو کو واضح کیا جائے، اور جو اس کا حق ہے اسے ادا کیا جائے لیکن سر درست مناسب معلوم ہوا کہ اسلامی معاشیات کا دوسرا ڈیشن جو شائع ہو رہا ہے، اسی میں بطور ضمیمہ کے مسئلہ کے اہم پہلوؤں کو پیش کر دیا جائے اللہ ولی الامہ والتوفیق،

واقعہ یہ ہے جس نے ماننے والے جانتے ہیں کہ عالمگیر نبوت کبریٰ کا عہد انسانی تاریخ کا وہ خاص عہد اور زمانہ تھا جس میں پرشین امپائر (ایرانی شہنشاہیت) اور رومن امپائر (رومی شاہنشاہیت) شرق و مغرب کی یہ دونوں جبار و قاهر حکومتیں رومی زمین کی تسخیر و دارائی کے لئے باہم دست و گریبان تھیں دونوں میں کشمکش کا طویل تاریخی سلسلہ تھا، جو صدیوں سے جاری تھا،

عالمگیر کشمکش کے ان ہی دنوں میں اچانک اسلام کا پیغام مشرق و مغرب کی ان دونوں حربہ قوتوں کے درمیان سر زمین سے بلند ہوا، اور چند سال بھی گزرنے نہ پاسے تھے کہ دونوں ہی کو چٹ کر کے کرۂ زمین کی سب سے بڑی سیاسی طاقت کا قالب اسلام نے اختیار کر لیا،

یہ ایک واقعہ ہے جو تاریخ کے روشن دنوں میں گزرا ہے، دوست و دشمن سب ہی کا جانا پہچانا واقعہ ہے لیکن یہ سوال کہ ان دونوں جہان پامال استکباری قوتوں سے اسلام نے جو کمر لی پیچ آزمائی کی اس مہم کی غرض و غایت کیا تھی یعنی ایرانی اور رومیوں کے مقابلہ میں اسلام کی جہادی و جنگی جدوجہد

سے بڑا نصب العین کیا تھا،

اسلامی دشمنان اور عہد نبوت و خلافت کی تاریخ کے عمیق اور گہرے مطالعہ کے بعد حکیم الہند تہذیب و تمدن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے آج سے دو سو سال پہلے اپنی کتاب ازالۃ انحراف میں اسی سوال کا جواب دیا ہے، ان ہی کے الفاظ میں ترجمہ کے ساتھ اسے درج کر دیتا ہوں،

ان الفارس والروم کانوا متسلطین	ایران و روم والے زمین کے حقیقی مالکوں
علی ملائک الارض یاخذون	پرنسز و دستی قبضہ جہا کر مستطاب ہو گئے تھے ان سے
منہم الخراج و لکن یکنونوا ملاک	مالگزار و معمول کرنے تھے حالانکہ (زہر و ستم)
الارض و زراعہا و کلا و رثعہا عن	قبضہ جہانے والوں کا بربطہ (نہ زمین کا مالک)
آباءہم و اجدادہم و فقاتل	ہی تھا، اور نہ اپنے باپ دادوں سے وراثت
المسلمون اولئک التغلبین	ہی ہیں بہ زمینیں ان ایک پہنچی تھیں حقیقت
حتی دفعوہم عن سواد الشاہ	مسلمان انہی پرنسز و دستی قبضہ جہا کر مستطاب ہو
والعراق	والوں سے لڑے، تاکہ شام و عراق
(ازالۃ انحراف ج ۲ ص ۱۲۹)	کے زرخیز سرسبز علاقوں سے ان کو ہٹا دیا

ان تغلبین اور تسلطین کو تو مسلمانوں نے مار بھجوا دیا، اور جس علاقے سے وہ بھگے اور کھڑے ہو گئے اوس کو

ابقاھا ملکاً لمن کان بہا الکفر

اسی علاقہ کے غیر مسلم باشندوں کی ملک میں
لے عراق و شام کی زرعی زمینیں ان ہی علاقوں کے اصلی کاشتکاروں کے قبضہ میں رہیں، کاشتکاروں اور حکومت کے درمیان جاگیرداروں اور زمینداروں کا طبقہ باقی نہ رہا یہ تو ایک تاریخی واقعہ ہے، ائمہ کو فہم خصوصاً امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب و تلامذہ کا فیصلہ ہے کہ جن کاشتکاروں کا قبضہ تھا، ان ہی کو اسلام نے ان زمینوں کا

وَضَرَبَ عَلَيْهِمُ الْخَرَاجَ،

(جلد ۶ ص ۱، فتح الباری)

لگا دیا گیا،

میں باقی رکھا گیا، اور ان پر (حکومت) خراج

یون متغلبین اور تسلطین کے اس طبقہ کو جو حکومت اور زمین پر واقعی کام کرنے والوں کے درمیان جبراً گھس پڑا تھا، ان کو درمیان سے نکال کر کے باہر کر دیا گیا،

دوسرا مسئلہ یعنی عراق و شام کے سواد (درخیز علاقے) کو اسی علاقے کے کسانوں اور وطن داروں کی ملک میں باقی رکھا گیا، یہ تو خیر ہماری فقہ کا عام مسئلہ ہے، لیکن عقلی بات جو شاہ ولی اللہ کے حوالے سے نقل کی گئی، قدیم تاریخی وثائق کا بھی یہی کھلا ہوا اقتضا ہے،

عہد فاروقی میں عراق کے کاشتکاروں کا ایک وفد مدینہ منورہ پہنچا تھا، وفد کی نمایندگی کرتے ہوئے ابن الرافیل نامی مرزبان نے حضرت عمرؓ کو خطاب کر کے جو تقریر کی تھی، کتابوں میں وہ محفوظ ہے، اُس نے یہ کہتے ہوئے کہ

یا امیر المؤمنین انا قوم من اهل

السواد وکان اهل فارس قد

ظہر وعلینا واضر وبنافعلوا

وفعلوا حتی ذکر النساء،

را آخرین ابن رافیل نے) عورتوں تک کا

ذکر کیا، (یعنی عورتوں کے ساتھ بھی ایرانی

دست دراز یوں سے کام لیتے تھے،)

(بقیہ حاشیہ میں) ہم قانونی ملک بھی تسلیم کر لیا تھا، مگر محدثین میں غیر قانونی دل و دماغ والے بعض افراد ایسے بھی گندے ہیں، جو امام دارالافتاء کے اس فیصلہ سے ناراض تھے، ابو بکر جیسے نے احکام القرآن میں بسا تفصیل کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے نقطہ نظر کی تائید کرتے ہوئے ثابت کیا ہے، کہ امام پر قطعاً بے جا اعتراض کیا گیا ہے تفصیل کے لئے دیکھو

ان الفاظ میں پہلے تو متغلبین اور تسلطین کی چیرہ دستیوں کا ذکر کیا، اس کے بعد ابن رافیل نے عرض کیا،

فَلَمَّا سَمِعْنَا بِكُمْ فَرَحْنَا بِكُمْ وَ

أَعْجَبْنَا ذَٰلِكَ، فَلَمْ نَرِدْ كُفَّكُمْ

عَنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ أَخْرَجْتُمُوهُمْ

عَنَّا،

پھر جب ہم نے آپ (مسلمانوں کی آمد) کی

خبر میں سنی، تو ہم بہت خوش ہوئے، اور

یہ بات ہمیں پسند آئی، اسی لئے کسی چیز سے

آپ لوگوں کو ہم نے نہیں روکا، اور فرحت

کی بالآخر ایرانیوں کو آپ لوگوں نے ہمارے

(کتاب الخراج قرشیؓ)

درمیان سے نکال باہر کیا،

اسی کتاب کی دوسری روایت میں ہے کہ ابن الرافیل نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال

کیا کہ

علی ما صالحتمونا

کن شرائط پر ہماری اور آپ کی صلح ہوئی،

جواب میں حکومت کے قانونی مطالبہ کا ذکر کرتے ہوئے حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس مطالبہ کی تکمیل

تم کرو اور

لکم ارضکم و اموالکم،

اپنی زمین اور اپنے اموال کے تم مالک

بنے رہو، (ص ۶۰)

بہر حال کنایہ یہ ہے کہ ایرانیوں اور رومیوں سے مقابلہ و مقابلہ کی بڑی غرض یہ تھی کہ حکومت اور زمین پر واقعی کام کرنے والوں کاشتکاروں کے درمیان تغلب اور تسلط کے زور سے جاگیر داروں اور زمینداروں کا جو طبقہ گھس پڑا تھا، اسی طبقہ کو خارج کر کے زمینوں کو ان کے اصلی مالکوں، اور ان پر کام کرنے والوں کے لئے سپرد کر دیا جائے، یہ کوئی نیا پیدا کیا ہوا ایسا نظریہ نہیں ہے جلد اس کے حوالہ کے ماحول کی پیداوار قرار دیا جائے، آپ دیکھیں کہ اسی ہندوستان کا ایک محدث و مجتہد آج سے دو سو سال پہلے ہی خیال کوٹا

کچکاٹھو اس زمانہ میں ظاہر کر چکا ہو جب ہندوستان تو ہندوستان دنیا کے پڑھ پڑھایا ہی کوئی ہو گا جس کے دل پر اس کا غور بھی گذرا ہو، اور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو کچھ بھی فرمایا ہے، واقعہ یہ ہے کہ اس سلسلہ میں جو ذخیرہ عہد نبوت و خلافت کا پایا جاتا ہے، اس کا صحیح طور پر جو بھی جائزہ لے گا، قدرۃً اسی نتیجہ تک پہنچنے پر اپنے آپ کو مجبور پائے گا، ابن الرافیل کا بیان ایک معمولی مثال ہے لیکن چونکہ یہ ایک جامع مثال تھی، اسی لئے اس کا تذکرہ مناسب معلوم ہوا،

ورنہ واقعہ یہ ہے کہ ایران و روم میں جو کچھ بھی کیا گیا، یہ اسی نبوت کبریٰ کا صحیح اور واقعی منشا تھا جس کے بعد آسمان سے بنی آدم کی راہ نمائی کے لئے رہتی دنیا تک کوئی روشنی آنے والی نہ تھی امتیحا کے لئے تو کسی مستقل کتاب ہی کا انتظار کرنا چاہئے، یہاں اجمالاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان چند مقدس فرامین کے درج کرنے کی سعادت حاصل کی جاتی ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تبراہ راست خود ختمی ماب صلی اللہ علیہ وسلم کا پیش کردہ منصوبہ تھا،

جیسا کہ معلوم ہے قریش مکہ کا تو عام معاشی پیشہ تجارت اور بیوپار تھا لیکن مدینہ منورہ والوں کا حال قریش سے مختلف تھا، ان کے معاش کا زیادہ دار مدار نکلتا فی اور زرعی پیداواروں پر تھا، صحاح میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا مشہور فقرہ ہے یعنی

كان يشغلهم عمل اراضيهم

ہمارے انصار کی بھائیوں یعنی مدینہ والوں کو اپنی زمینوں پر کام کرنے سے فرصت

(مسلم) نہیں رہتی تھی،

اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ بچائے زمیندار ہی کے یعنی زمین کے حصہ کے مالک بن کر کام کئے بغیر زمین سے استفادہ کا طریقہ ان میں عملاً مروج نہ تھا، بلکہ براہ راست اپنی اپنی زمینوں پر خود کام کرنے کے وہ عادی تھے، اسی سے اندازہ کیجئے کہ مدینہ منورہ کے دو قبیلوں اوس و خزرج میں قبیلہ اوس کے سردار

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک موقع پر ان کو آتے ہوئے دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا:-

”کھڑے ہو جاؤ اپنے سردار کی تعلیم کے لئے“

بہر حال اپنے قبیلہ کے وہ سردار تھے، اور ان کا شمار مدینہ منورہ کے غیر معمولی سربراہ اور مدبرین میں تھا، یہود میں بھی وہ خصوصی احترام کے مستحق سمجھے جاتے تھے لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ

”کھیتوں اور نکلتا لون بن کدال اور بھاڑ سے سے کام کرنے کی وجہ سے ان کی تھیلیوں

میں گھٹے پڑے ہوتے تھے“ (کتاب الکب مخری ضمہ بسوط ج ۲ ص ۲۴۵)

کچھ بھی ہو، مدینہ کے باشندوں کی اکثریت جہاں کہ کن بون سے تہ چلتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کاشتکاروں اور کسانوں ہی کی تھی، البتہ گنے چنے کچھ لوگ جن میں سب سے زیادہ قبیلہ اوس کے ایک خاندان بنی حارثہ نامی کو یہ امتیاز حاصل تھا کہ ضرورت سے زیادہ زرعی زمینیں ان کے قبضہ میں تھیں، زرعیات یعنی زرعی مسائل کی متعلقہ ذمہ داری بیان کرتے دالے زیادہ تر اسی خاندان کے افراد ہیں جن میں سے زیادہ مشہور حضرت رافع بن خدیج صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، خود ان کا قول بخاری میں نقل کیا گیا ہے

كُنَّا أَكْثَرَ الْأَنْصَارِ مَزْرُوعًا

تمام انصار یعنی مدینہ منورہ والوں میں سب سے زیادہ زرعی زمینیں ہمارے پاس تھیں (بخاری)

ہمارے سے عرادان کی خاص اپنی ذات نہیں ہے، بلکہ بنی حارثہ کا خاندان جس کے ایک فرد وہ بھی تھے، صحاح کی عام کتابوں میں فردوس کی جگہ حقل کا لفظ ہے، اور یہی زیادہ مشہور ہے، مطلب دوزخ کا ایک ہی ہے،

بہر حال ضرورت سے زیادہ ہونے کی وجہ سے یا بون کچھ کہ اتنی زیادہ زمینیں اس خاندان کے قبضہ میں تھیں کہ خود براہ راست ان کی آباد کاری ان لوگوں کے بس کے بات نہ تھی، اس لئے زیادہ از ضرورت

ارضی کا من مانے شرائط پر حاجت مندوں کے ساتھ بندوبست کر دیا کرتے تھے،

اسی خاندان کے ایک صاحب جن کا نام اسید بن ظہیر تھا، حضرت رافع بن خدیج کے بھتیجے تھے انکا بیان کتابوں میں نقل کیا جاتا ہے کہ

”ہم میں (یعنی بنی حارثہ والوں میں) رواج تھا کہ زمین جو ضرورت سے زیادہ ہوتی آتی تھائی چوتھائی نصف پر باقی شرائط بندوبست کیا کرتے تھے کہ اچھے قطعات اور کھیت کے حصہ تک پانی پہنچ سکتا ہے، اس کی پیداوار بھی ہم لیں گے، اور ہر قطعہ کی تین تین کیاریوں کی پیداوار بھی ہم ہی لیں گے،

اسی کے بعد ان کے الفاظ ہیں کہ

وكان العيش اذ ذاك شديداً اس زمانہ میں زندگی بڑی دشوار تھی

بظاہر ان الفاظ سے اس طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ ان کڑی کڑی شرطوں پر بھی لوگ زمینوں کو ان کے مالکوں سے لینے پر مجبور تھے، آگے ان ہی کے جو الفاظ اس روایت میں ہیں، ان کا حاصل یہ ہو کہ بے چارے کسان لدا یعنی کدال پھاڑا بل کے ساتھ کام کرتے تھے، اور کچھ نفع ان کو

مل جاتا تھا، (کنز العمال ج ۸ ص ۷۷)

یہی زمانہ تھا کہ دنیا کے آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کا آغاز ہوتا ہے، آپ مدینہ منورہ میں رونق افروز ہوتے ہیں، زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح اس شعبہ پر بھی آپ کی نظر پڑتی ہے جس کا نام مزارعت (کھیتی باڑی کا معاملہ) ہے، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ زمینداروں یعنی زمینوں کو بندوبست کر کے کرایہ لینے والوں کے خاندان بنی حارثہ میں ایک دن خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے، سامنے اسی خاندان کے ایک صاحب جن کا نام ظہیر تھا، ان کی زمین تھی جس پر ہری بھری کھیتی ان لہجہ میں تھیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے بے ساختہ یہ فقرہ نکلا،

ما احسن ذرع ظہیر،

ظہیر کی کھیتی کتنی اچھی ہے،

لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ ظہیر کی کاشت نہیں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر فرمایا کہ

”یہ زمین کیا ظہیر کی نہیں ہے؟“

تب آپ کو یہ اطلاع دی گئی کہ

”جی ہاں زمین تو ظہیر ہی کی ہے لیکن اس میں کاشت خدانے کی ہے“

یہ پہلی اطلاع تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک اس سلسلہ میں پہنچی، اور آپ کو معلوم ہوا کہ زمین کے مالک یہ بھی کرتے ہیں کہ اپنی زمین دوسروں کو کرایہ پر خاص شرائط کے تحت دے دیتے ہیں اور پیداوار کا کافی حصہ حاصل کرتے ہیں،

اس وقت تو جیسا کہ روایت سے معلوم ہوتا ہے، فوری فیصلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیا کہ ظہیر جو زمین کے زمیندار تھے، ان کو حکم دیا کہ کاشت کرنے کے مصارف کا شکر ادا کر کے اپنی کھیتی تم واپس لے لو، حکم کی تعمیل اسی وقت کر دی گئی، (دیکھو کنز العمال ج ۸ ص ۷۷، بحوالہ طبرانی و ابن ابی شیبہ)

لیکن آپ کے اس فیصلہ سے صحیح طور پر لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نشانہ مبارک کا پتہ نہ چلا،

غالباً اسی کے بعد وہ واقعہ پیش آیا جس کا تذکرہ مختلف الفاظ میں روایتوں میں کیا گیا ہے، پیش نظر رکھتے ہوئے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ بنی حارثہ کے چند سربراہ اور وہ افراد جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

کیا جن میں حضرت رافع بن خدیج کے دو چچا جن میں ایک کا نام ظہیر تھا، ظہیر کے بھائی کا نام ظہیر یا ظہیر تھا، ان دو چچاؤں کے سوا حضرت رافع کے ایک دامادوں اور ان کے چچا زاد بھائی اسید بن ظہیر کا بھی

ذکر بھی اسی سلسلہ میں کیا جاتا ہے۔

بخاری میں ہے حضرت زبیرؓ کہتے تھے کہ

دعائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ نے مجھے بلایا اور پوچھا کہ اپنی زرعی

زمینوں کے ساتھ تم لوگ کیا کرتے ہو،

قال ما تصنعون بھا قلم

حالانکہ اجمالاً بنی حارثہ کے طریقہ کار کا علم اسی وقت رسول اللہ کو ہو چکا تھا جب ان کے قلم کے کھینچنا

آپ نے معائنہ فرمایا تھا، مگر تفصیلی حالات کے پوچھنے کے لئے آپ نے پھر بلایا، اور واضح نقطوں میں اپنے منشاء مبارک سے آگاہ کیا،

بنی حارثہ کے زمینداروں تک کو خود حضرت زبیرؓ اور اسی خاندان کے دوسرے افراد نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس فرمان کو پہنچاتے ہوئے بنی الفازین اطلاع دی تھی، کتابوں میں آج تک وہ محفوظ ہیں، حضرت رافعؓ کا بیان ہے کہ

سمعت عمی یحمد ثمان اهل الدار

انہ صلی اللہ علیہ وسلم نفی عن

کراء الارض

(جمع المفوائد مشحون بحوالہ صحاح ستہ)

میں نے اپنے دو زون چچان (ظہیر اور میرے)

سنا، دار (مکہ والوں) سے دو زون کہہ رہے

تھے کہ زمین کو کراہ پر بندوبست کرنے

کی رسول اللہ نے ممانعت کر دی ہے،

اسی طرح اپنے ماموں جن کے نام کا پتہ نہ چل سکا، ان کا ذکر کرتے ہوئے حضرت رافعؓ ہی کہا کرتے تھے،

دخل علی خالی یوما فقال نھانا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عن امرکان لکم نافعاً وھوای

میرے ماموں ایک دن آئے اور کہا کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسی

بات سے منع فرمادیا، جو تم لوگوں کے لئے

اللہ ورسولہ انفع لنا و انفع لکم

کنز العمال ص ۲

(بحوالہ مصنف عبد الرزاق)

نفع بخش تھا، لیکن اللہ اور رسول کی فرائز پر

ہمارے لئے بھی اور تمہارے لئے بھی زیادہ

نفع بخش ہے،

اسی کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان مبارک کا اعلان ان الفاظ میں حضرت رافعؓ

کے ماموں نے کیا کہ

نھي عن الثلث والربع وکراء

الارض

تمہاری اور چوتھائی پر اور کرایہ پر زمین دینے

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع

(ایضاً) فرمادیا ہے،

اسید بن ظہیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمان نبویؐ کو اپنے خاندان والوں تک جس طریقہ اور جن الفاظ

میں پہنچایا تھا، اس کا تذکرہ شمس الاممہ خراسانی نے مسود میں امام محمد بن حسن الشیبانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے

سے کیا ہے، لکھا ہے کہ ایک دن بنی حارثہ میں اسید بن ظہیر پہنچے، اور کہنے لگے کہ

یا بنی حارثہ قد دخلت علیکم

الیوم مصیبتہ،

گھر اگر لوگ پوچھنے لگے کیا ہوا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے لوگوں کو ان الفاظ میں

حضرت اسیدؓ نے مطلع کیا کہ

نھي رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عن کراء الارض (مسود ج ۲ ص ۱۲)

کراہ پر زمین کو بندوبست کرنے سے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمادی ہے

مسود کے مطبوعہ نسخہ میں بنی حارثہ چھپ گیا ہے، لیکن یہ طباعت کی غلطی ہے، صحیح بنی حارثہ ہے، یہ یاد رکھنا چاہیے

کہ خود حضرت رافعؓ بن خدیج اگرچہ صحابی ہیں، اور ممتاز صحابیوں میں شمار کئے جاتے ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہ بھی ممکن ہو کہ بجا و ایک فہم کے بنی حارثہ کے مختلف افراد کے ذریعہ وقفہ وقفہ سے آپ کا پیغام ان لوگوں تک پہنچا یا گیا ہو اور وایتون میں اس احتمال کی بھی کافی گنجائش ہے، بخاری کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے، کچھ بھی ہو بنی حارثہ والوں تک ان ہی کے خاندانی افراد کے ذریعہ سے رسول اللہ کا فرمان مقدس جو پہنچا تھا، الفاظ کے معنوی رد و بدل کے ساتھ بخاری و مسلم اور صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں پایا جاتا ہے مثلاً بخاری میں ہے،

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عن كراء المزراع، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ندعی
زمینوں کو کرایہ پر بند و بست کرنے سے
منع کر دیا ہے،

اسلم میں ہے:-

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سَلَّمَ أَنْ يُوْخَذَ لَأَرْضٍ أَحْرَ
او حظ، منع کر دیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ زمین کے مقابلہ میں ایسی زمین کو بند و بست کر کے معاوضہ یا کسی قسم کا

(مسلم) کوئی حقہ لیا جائے

قریب قریب اسی قسم کے الفاظ صحاح ستہ کی دوسری عام کتابوں میں ہیں

نیز اسی خاندان کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ کے مختلف پہلوؤں کے متعلق وقتاً فوقتاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا جاتا تھا مثلاً نسائی میں ہے،

(بقیہ حاشیہ ص ۴۱۵) کہ تشریف آوری جس زمانہ میں مدینہ منورہ میں ہوئی، اس وقت وہ بہت نو عمر تھے، اسی لئے بعد کی جنگ میں نو عمر قرار پانے کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شرکت سے روک دیا تھا، احدین شرمک تھے، تیرہ زخمی بھی ہوئے ۳۰ سال کی عمر میں وفات لکھتے ہیں کہ اسی زخم سے ہوئی جو احدین تیرت لگا تھا، دو بیان ہیں، بعد ازاں عمر میں دی گئی، اس سے وفات ہوئی،

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ تھوڑا بہت اناج بھی (زمین کا مالک) تنگ سے نہیں لے سکتا؟ فرمایا گیا، نہیں، پوچھا گیا کہ (غلہ دہسی) تین (مہو نہ کٹوا) بھی زمین کا مالک زندہ رہیں لے سکتا، فرمایا گیا، نہیں،
کنز العمال میں ابو داؤد و مسند احمد وغیرہ کے حوالہ سے رافع بن خدیج ہی کی طرف یہ روایت بھی منسوب کی گئی ہے کہ

”زمین کو تھائی چر تھائی یا اناج کی مقررہ مقدار پر بھی بند و بست کرنا جائز نہیں ہے“
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد نبوت میں جو باتیں پوچھی جاسکتی تھیں، سب ہی پوچھی جاسکتی تھیں، صرف ایک شکل نقد ہی بند و بست یعنی فی قطعہ کچھ روپیہ بطور کرایہ کے زمین کا مالک کا شکر سے وصول کرے، اس کے متعلق انہی رافع بن خدیج سے پوچھا گیا، تو بخاری میں ہے کہ جواب میں انھوں نے فرمایا،
اما الذہب والورق لم یکن
یومئذ، تو سونا چاندی اس زمانہ میں نہ تھا،

جس کا مطلب ظاہر ہے کہ وہی ہو سکتا ہے جو حلقہ ابن حجر نے لکھا ہے کہ

اسی یکوی بہما دلہم برد نفی وجودھا یعنی سونے چاندی پر کھیتوں کے بند و بست

کرنے کا رواج اس زمانہ میں نہ تھا،

یہ مطلب نہیں ہے کہ اس زمانہ میں سونے (جلد ۵ ص ۸)

چاندی کا سرے سے وجود ہی نہ تھا،

اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت رافع سے زمینوں کی نقد ہی بند و بست کا جب سوال کیا جاتا، تو کبھی یہ فرماتے کہ

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے تو منع نہیں کیا“

بخاری میں ان کا فتویٰ باین الفاظ درج کیا گیا ہے،

لیس بھاباس بالذین والدھو
یعنی اشرفی اور ہم کی شکل میں زمین کے
(کتاب الزراعة)
کرایہ لینے میں مضائقہ نہیں ہے

جس سے بظاہر یہی سمجھ میں آتا ہے کہ یہ ان کا اجتہاد تھا، یہ خیال کر کے کجب عہد نبوت میں نقدی بندوبست کا رواج ہی نہ تھا، تو اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منع کیسے کر سکتے تھے، اور جس چیز سے رسول نے منع نہیں کیا، ہم اس سے کیوں منع کریں گے،

مگر پھر انہی کو اس کا خیال بھی گذرا کہ کرایہ پر زمین کو بندوبست کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب روک دیا ہے، تو کرایہ خواہ شکل جنس اور پیداوار ہو، یا شکل نقد ہو، سب ہی کرایہ ہے، اسی نتیجہ ہے کہ ان ہی کی طرف اس قسم کے فتویٰ بھی کتابوں میں منسوب ہیں، حضرت رافع کے پوتے جن کا نام عمران ابن اسلم تھا، انھوں نے ایک دفعہ اپنے دادا حضرت رافع کو اگر اطلاع دی کہ

دادا جان میں نے دوسرے پر اپنی زمین کرایہ پر دے دی ہے،

یہ سن کر اپنے پوتے عمران سے حضرت رافع نے کہا

دع رفان البشی صلی اللہ علیہ وسلم
چھوڑ دو اس کو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ

نہی عن کراء الارض،
علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے،

ظاہر ہے کہ دادا بن جانے اور وہ بھی اس وقت جب ان کے پوتے عمران کا رد بار کرنے کی حالت

پیدا کیے تھے، اس زمانہ کا فتویٰ ہے یعنی عمر کے آخری زمانہ کی رائے ہے،

لے صحاح ستہ اور موطا وغیرہ میں ایک ایسی روایت بھی پائی جاتی ہے جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نقدی بندوبست کرنے کی اجازت کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے تھے، لیکن حافظ ابن حجر وغیرہ نے لکھا ہے کہ اصل راوی کے تھنے بن مغالطہ ہوا ہے، ورنہ درحقیقت یہ سعید بن مسیب کا قول تھا جو راوی نے

بہر حال بقول ابن خزم نقدی بندوبست کا فتویٰ جو حضرت رافع کی طرف منسوب کیا جاتا ہے پہلی بات تو یہی ہے کہ یہ ان کا اجتہاد ہی فتویٰ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نہیں ہے، پھر فتویٰ کی دونوں صورتیں یعنی جواز و عدم جواز دونوں ہی ان کی طرف منسوب ہیں جواز پر استدلال ان ہی کا یہ نقل کیا جاتا ہے کہ عہد نبوت میں نقدی بندوبست کا رواج نہ تھا، مگر عدم جواز کا فتویٰ دیتے ہوئے خود ان ہی کی سمجھ میں آیا، کہ مطلقاً کرایہ پر زمین کے بندوبست کرنے کی صورت نقدی بندوبست بھی کی ہے پھر یہ کیوں جائز ہو، حافظ ابن خزم کا بیان ہے کہ مطلقاً کرایہ پر زمین کو بندوبست کرنے کی ممانعت کا حکم براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف حضرت رافع جو منسوب کرتے تھے، اس کے راوی کوئی ایک دو آدمی نہیں ہیں، بلکہ :-

الذین ردوا عموم النخی عن
زمین کو مطلقاً کرایہ پر بندوبست کرنے سے

رافع ابن عمر و عثمان و عمران
رسول اللہ نے منع فرمایا، اس حدیث کو رافع

وعیسیٰ ابنا سہمیل بن رافع
سے ابن عمر، عثمان، عمران اور عیسیٰ جو حضرت

وسیمان بن یسار و ابوالنجاشی،
رافع کے صاحبزادے سہیل کے بیٹے ہیں،

(جلد ۵ صفحہ ۲۷۷ محلی)
سیمان اور ابوالنجاشی سب ہی روایت کرتے ہیں

ان میں ان کے گھر کے آدمی یعنی پوتوں کے سوا ابوالنجاشی کے نام کو جواب دیکھ رہے ہیں، یہ وہ صاحب

ابو ہریرہ سے حضرت رافع کے ساتھ رہے ہیں، حافظ ابن حجر نے ابوالنجاشی کا قول نقل کیا ہے کہ

تجہ سال تک رافع کے ساتھ میں رہا، رافع، رافع

خصوصاً ان کے پوتوں کا جب یہ بیان ہے کہ ان کے دادا حضرت رافع نقدی بندوبست سے بھی

نہی فرمایا، اس پر اس طرح غلط فہم کیا ہے جس سے یہ دھوکہ ہوتا ہے کہ براہ راست رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا یہ حکم ہے دیکھو! فتح الباری ج ۵ ص ۱۲۰

منع کرتے تھے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آخر عمر میں ان کی رائے ہی ہو گئی تھی، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مطلقاً کرایہ سے جب ممانعت فرمادی ہے، تو نقد کی شکل میں بھی زمین کا کرایہ لینا زمین کے مالکوں یعنی زمینداروں کے لئے کیسے جائز ہو سکتا ہے، کیونکہ کچھ بھی ہو یہ بھی کرایہ ہی کی ایک شکل ہے اور شاید نسبتاً زیادہ اطمینانی شکل، بلکہ بقول شمس الائمہ مرخسی جیسا کہ انھوں نے اسید بن خبیر کے اس بیان کا ذکر کرتے ہوئے جس کا ذکر کر چکا ہوں یعنی بنی حارثہ والوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تقدیر فرمان سے اگلاہ کرتے ہوئے حضرت اسیدؓ نے کہا تھا،

”اسے بنی حارثہ آج تم پر بہت بڑی مصیبت ٹوٹ پڑی“

شمس الائمہ نے لکھا ہے کہ خلاصہ جس کا یہی ہے کہ

”بندوبست کر کے زمین سے استفادہ کا کوئی طریقہ اگر زمین کے مالکوں یعنی زمینداروں کے

لئے باقی رہتا، تو ممانعت کا یہ حکم ان کے لئے مصیبت ہی کیوں ہوتا“

اسی کے بعد وہ لکھتے ہیں :-

فقہ ودلیل کلابی حنیفہ رحمہ
یہ دلیل ہے امام ابو حنیفہ کے فتویٰ کی، اور
اللہ و ظاہر قولہ علیہ السلام
یہی بظاہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس
قول سے سمجھ میں آتا ہے، (جو زمین کے مالکوں
ازرعھا و اشھاا خالہ،

کو آپ نے دیا تھا، یعنی خود تم اپنی زمین میں
کاشت کرو یا اپنے بھائی کو مفت معاوضہ

لئے بغیر دے دو،

آخر میں اسی موقع پر ان کے قلم سے یہ فقرہ نکل گیا،

یدل علی سدا باب الحزاز عتہ
یہی تہا ہا ہے کہ زمین کے مالکوں یعنی زمینداروں

علیہ وسلم مطلقاً،

پر مطلقاً ممانعت یعنی زمین بندوبست کرنے

(مبسوط ج ۲ ص ۱۲)

کے تقصیر ہی کو ختم کر دینا مقصود تھا،

قطعی طور پر زمین داری کا انکار اور ختم کرنا، یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء مبارک اور نصب العین
تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا مفاد اسی کو قرار دیتے ہوئے آگے انھوں نے یہ اظہار دی جو

بدیستدال من الحتصفتہ اللہ
تشدید علیہ زمین جن لوگوں کا فتویٰ ہو

لا یجوز استیجار الارض بالذهب
کہ سونے چاندی پر بھی زمین کو بندوبست

والفضة لمقصود الزراعة
کرنا جائز نہیں ہے اور اسی سے اللہ

کرتے ہیں،

تشدید علیہ زمین کون کون سے حضرات ہیں، اس کا ذکر تو آگے آ رہا ہے، لیکن اتنا تو بہر حال

معلوم ہوا کہ

”سدا باب الحزاز عتہ مطلقاً“

یعنی سرے سے زمین داری کے طریقہ کو اٹھا دینا یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد تھا، یہ

کوئی نیا نظریہ نہیں، بلکہ اسلامی علماء میں ایک طبقہ ہمیشہ اسی خیال پر اصرار کرتا رہا ہے اور اس باب

میں سب سے زیادہ شہرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کو حاصل ہے، عام کتابوں میں بھی ان کا مذہب نقل

کیا جاتا ہے کہ ممانعت (یعنی زمین داری) کے طریقہ کو وہ غیر مشروع فعل قرار دیتے تھے، اگرچہ بعد کو

ان کی طرف یہ منسوب کیا گیا، کہ نقد ہی بندوبست کی اجازت دیتے تھے، لیکن ہم جب دیکھتے ہیں کہ

اسلامی قانون کی تدوین میں حصہ لینے والوں کی بڑی اکثریت نقد ہی بندوبست کو بھی ناجائز قرار دینے

پر اصرار کرتی رہی ہے، ابن حزم نے نقل کیا ہے، کہ شام کے امام اذاعی کہا کرتے تھے،

کان عطاء و محول و مجاہد
عطاء محول و مجاہد، ہن بھری سب ہی کہتے تھے

الحسن البصری يقولون لا تصلح

کہ زرعی زمینوں کا نہ روپیہ ہی سے بندوبست

الأرض البیضاء بالدر اھد ولا

کرنا جائز ہے اندر شرفیوں سے

بالد نائیر (جلد ۷ ص ۲۱۳)

پھر دوسرے مختلف ائمہ کے اقوال کا ذکر کر کے آخر میں ابن خرم نے دعویٰ کیا ہے

فھو لا عطاء مجاہد و مسروق

پس یہ بن عطاء مجاہد و مسروق

والشعبی، وطائش، والحسن

طاؤس، حسن بصری، ابن سیرین

وابن سیرین، والقاسم بن

قاسم بن محمد، یہ سب کے سب زمین

محمد کلھو لا یرسی کو اراض

کو کرایہ پر بندوبست کرنے کو جائز نہیں

اصلاً لا بد نائیر ولا بد راھو

سمجھتے، نہ روپیہ پر اور نہ اشرفیوں پر نہ

ولا بغیر ذلک، (فتح ج ۷ ص ۷۱۳)

ان کے سوا کسی اور چیز پر

جانتے والے جانتے ہیں کہ الامصار یعنی سارے مرکزی شہروں جن میں اسلامی قانون کی تدوین و ترتیب کا کام ابتداً اسلام میں انجام دیا گیا، ان میں سے شکل ہی سے کوئی ایسا شہر ہے جس کے مستند علماء اور ائمہ کا نام اس فہرست میں نہ لیا گیا ہے۔

مگر کے عطاء، مدینہ کے قاسم بن محمد، بصرہ کے خواجہ حسن اور ابن سیرین کو فہرست کے شعبی و مسروق بن کے طاؤس و دمشق کے کچھ سب ہی کا جب یہ اتفاقی فیصلہ تھا، تو سمجھ میں نہیں آتا کہ "تمسند" (تمند و پسند) کے لفظ سے شمس المائہ نے کن لوگوں کی طرف اشارہ کیا ہے، کوئی وجہ نہیں کہ امام ابو حنیفہ

بن طاؤس کی طرف صاحب میں ایسے اقوال بھی منسوب کئے گئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہی بندوبست کو ناجائز سمجھتے ہوئے بنائی کے طریقہ کی اجازت دیتے تھے، لیکن حانظ ابن حجر نے بھی فتح الباری میں لکھا ہے کہ "ان لوگوں میں تھے جو کسی شہر یا پڑ میں کے بندوبست کرنے کو جائز نہیں سمجھتے تھے، (فتح الباری ج ۵ ص ۱۹)

کی طرف عام کتابوں میں وزارت کے عدم مشروطیت یا غیر قانونی ہونے کے فتویٰ کو جو منسوب کیا گیا ہے، میں خواہ مخواہ ترمیم کی جائے، جب اسلامی قانون کی تدوین و ترتیب کے کام کرنے والے بزرگوں کا امام خلیا بھی تھا کہ جیسے زمینداری کی تمام صورتیں ناجائز ہیں، اسی طرح فقہی بندوبست بھی جائز نہیں ہے۔ تعجب اس پر ہوتا ہے کہ خود شمس المائہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فیصلہ کا ذکر بھی کیا ہے خلاصہ جس کا یہ ہے کہ

"چند آدمی اکٹھے ہوئے اور باہم ان میں طے ہوا کہ ان میں ایک طرف سے تو فدان (بل بیل) دیا جائے گا، دوسرے صاحب تخم کا انتظام کریں گے، تیسرے صاحب جو تینے بونے سینچے گا"

الغرض کاشت میں جو کچھ کام کیا جاتا ہے، اس کو انجام دین گے، اور چوتھے صاحب کی طرف سے زمین پیش کی گئی،

طے یہ پایا کہ پیداوار کو چاروں آپس میں بانٹ لیں گے"

اسی شرط پر کھیتی کی گئی، کھیتی جب تیار ہوئی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ معاملہ پیش ہوا،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سارے قصے کو سنکر جو فیصلہ کیا، وہ یہ تھا کہ زمین کے مالک یعنی زمیندار صاحب کے سوا جتنے بھی تھے، ان میں بل بیل والے صاحب کو تو مردہ کرایہ (اجر شل) دلا دیا، اور کاشت کا کام جن صاحب نے کیا تھا، ان کو ایک حرام بومیہ کے حساب سے مزدور کا دلوائی گئی، جو کچھ پیدا ہوا تھا، آپ نے اس کا مستحق ان صاحب کو قرار دیا جنہوں نے تخم دیا تھا، باقی رہے زمین کے مالک زمیندار صاحب شمس المائہ کی روایت کے الفاظ ہیں کہ

فدان شاید پادان کا معرب ہے، بل پر پاؤں رکھ کر سان چلاتے ہیں، شاید اسی لئے اس کو پادان کہتے ہیں اور اسی سے عربی زبان فدان بن گیا ہو، ۱۲

الفی الارض

زمین کے حق کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فتوہ قرار دیا

یعنی زمیندار کو کچھ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ دلایا، خود ان الفاظ کی تشریح شمس لاکھ

نے یہ کی ہے کہ

یعنی لہر بچل لصاحب الارض زمین کے مالک زمیندار کو پیداوار کا کچھ حصہ

من الخناجع شیعئا، (مبسوط ج ۲ ص ۷۳) نہ دلایا گیا

اگے اس کی بھی تشریح شمس لاکھ نے کی ہے کہ

الحديث صحيح وكل قياس بمقابلته حديث باطل صحيح ہے اور (ہر عقلی اعتراض کی)

متروک صحیح حدیث کے مقابلہ میں کوئی قیمت نہیں ہے

حقیقت تو یہ ہے کہ الفاظ زمینداری اور جاگیرداری کے طریقہ کو ختم کرنے کے لئے انسانیت کے بڑے آخری ہی خواہ کی طرف سے اور کیا کیا جاتا آج کل تک عرب عموماً ایک غیر ذریعی ملک تھا لیکن چون ہی آپ کو موقع ملتا ہے، پہلے خود کھیتوں کا معائنہ فرماتے ہیں، اور کھیتی کرنے والوں سے دریافت فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں ان کے بیان کن باتوں کا رواج ہے؟ جب پہلی اطلاع زمینداری کے طریقہ کی آپ کو ہوتی ہے تو اچھی وقت ٹوکتے ہیں، اور معاند کو زمیندار کا شککار کے درمیان علما ختم کر دیتے ہیں، پھر علیا کہ عرض کر چکا ہوں زمیندار خاندان کے لوگوں کو بلائے ہیں، اپنا نشانہ مبارک سب کو سمجھاتے ہیں، گھر چکا ہے کہ ہر ایک کے زمینداروں کے خاندان کے متنازعا افراد حضرت امیر اور ان کے بھائی ہمیر یا نظر نامی حضرت بن خلدون کے دونوں چچا نیز ان کے چچا زاد بھائی اسید بن ظہیر اور ان کے امون کو بلا کر اپنے اس پیغام کے ساتھ کہ آئندہ زمینداروں کو گراہ پر بند و بست نہ کیا جائے، ان ہی زمینداروں کے خاندان بنی حارثہ میں پہنچے اور یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے اپنی براہروی والوں کو آگاہ کرتے ہیں اور اس سے بھی

زیادہ یہ ہے کہ زمین کے متعلق جو آپ پر فرمایا کرتے تھے کہ

الارض ارض الله

زمین اللہ کی زمین ہے

اس کے متعلق اپنے نقطہ نظر کو علامہ فیصلہ کر کے کہ زمین کے مالک (یعنی زمیندار) کو آپ نے کچھ دلایا گیا یہ سمجھا دیا کہ جیسے ہوا و شنی، فضا و حرارت وغیرہ کو بھی نباتات کے اُگنے میں دخل ہے لیکن جیسے ہوا کو قدرت کی ہوا، آفتاب کی روشنی اور حرارت کو قدرت کی روشنی اور حرارت قرار دیکر کوئی اس کی حرارت نہیں کر سکتا کہ کسی خاص علاقہ کی ہوا یا روشنی و حرارت کو اپنی طرف کسی ذریعہ سے منسوب کرے، اور اس علاقہ کی ہوا یا روشنی و حرارت سے فائدہ اٹھانے والوں سے کسی شکل میں گراہ وصول کرے، بھیسہ ہی حال مٹی کے اس تو دوسے کا ہے، جس کو ہم زمین کہتے ہیں،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہوا اور حرارت وغیرہ قدرتی چیزوں کے متعلق گراہ وصول کرنے کا رواج چونکہ دنیا میں نہیں ہوا، اس لئے ان کے متعلق تو یہ بات بامافی سمجھ میں آجاتی ہے لیکن خدای جانتا ہو کہ تاریخ کے کس عہد سے مٹی کے اس تو دوسے اور خاک وصولی کے اس مجبوعہ کے خاص رقبہ کو اپنی طرف منسوب کر کے اس رقبہ میں کاشت کرتے والوں سے گراہ کے وصول کرنے کا رواج چلا آ رہا تھا، بلکہ رفتہ رفتہ یہ رواج اتنا قوی اور مستحکم ہو گیا کہ سب کچھ اسی کا سمجھا جانے لگا جس نے اپنی طرف زمین کے اس خاص رقبہ کو منسوب کر لیا تھا یا کسی وجہ سے منسوب کرنے کا اس کو موقع مل گیا تھا، اور اس پر کاشت کرنے والے غریبوں پر گویا سمجھا جاتا تھا کہ زمین کا مالک احسان کر رہا ہے، جو ہونے بونے کی اجازت اپنی زمین میں خاص شریطان کے ساتھ دیدی، اسی لئے من مانے مطالبات زمین کے مالک وصول کرتے تھے، اور بلا ہون پر ان کو ہاشم کاران کے مطالبات کو پورا کرتا رہتا تھا،

میں نہیں جانتا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیش تو زمین کے متعلق اس نظریہ کو کسی نے پیش کیا ہو کہ جیسے ہوا و شنی وغیرہ قدرتی چیزیں ہیں ان میں بھی ایک عام قدرتی عطیہ ہے جس پر کام

کے بغیر استفادہ کا کوئی حق ان لوگوں کو نہیں پہنچتا، جن کی طرف منسوب ہو کر زمین کے کسی رقبہ کو ان کی ملک قرار دے دیا گیا ہو۔

پس کچھ تو رواج کی عمومیت اور نامعلوم زمانہ سے قلوب میں اس رواج کی استوار سی واستحکام اور کچھ اس لئے بھی کہ عرب خصوصاً حجاز ایک غیر زرعی علاقہ تھا، آپٹھ چھوٹے ہیں کہ مدینہ میں لوگ نخلستان اور کھیتوں کا کچھ کام بھی جو کرتے تھے، تو براہ راست خود کرتے تھے، زمین کے مالک بن کر دوسروں سے آمدنی وصول کرنے کا طریقہ جہاں تک معلوم ہو سکا ہے، صرف ایک خاندان بنی حارثہ ہی کی حد تک محدود تھا اور آگاہ کرنے کی جتنی ممکنہ حد تک تھیں، بنی حارثہ کے ان زمیندار گھرانوں کو ان ذرائع سے مطلع کرنے میں کوشش کا کوئی رقیقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھاتا رکھا، لیکن ظاہر ہے کہ اس کا رواج سے جن لوگوں کا تعلق نہ تھا، ان کو اس سے دلچسپی لینے کی وجہ ہی کیا ہو سکتی تھی، ہر ایک اپنے اپنے کام میں مشغول تھا، یہ اور کیا قسم کے دوسرے اسباب کا شاید نتیجہ یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں پر جب فتوحات کا دروازہ وسیع ہوا، عرب سے باہر کے مالکین باطلینان زمینداری کے طریقہ سے آمدنی لوگ حاصل کر رہے تھے، اور طرفہ تماشائی اسی کے ساتھ یہ بھی پیش آیا کہ مدینہ منورہ کے زمینداروں کے خاندان بنی حارثہ کے جن بزرگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے براہ راست مسئلہ سمجھایا تھا، اور انہی کی زبانی اپنا فرمان بنی حارثہ کے دوسرے افراد تک پہنچایا تھا، یعنی حضرت رافع بن خدیج کے چچا خیر و میران کے ماموں اور شاید حضرت اسید بن خیر بھی، ان سارے بزرگوں کی وفات ہو چکی تھی، ان سب کی جانشینی حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذمہ ہوئی۔

احباب میں لکھا ہے کہ

اپنی قوم (بنی حارثہ) کے دہی

کان عمر یفت قومہ بالمدینۃ

نمایندہ تھے مدینہ میں

(ص ۱۰۶)

یہی صورت حال تھی جب مسلمانوں کو جہاں کہیں موقع مل رہا تھا، دوسروں کی دیکھا دیکھی زمینداری کا معاملہ بھی کرنے لگے کہ اچانک ذکر کرنے والے اس فرمان نبوی کا چرچا کرنے لگے، جو بنی حارثہ کے زمینداروں میں مختلف ذرائع سے پہنچا تھا، کیونکہ عملاً آمدنی حاصل کرنے کا یہ طریقہ گویا حارثہ ہی والوں میں رائج تھا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے صحابیوں تک بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پہنچ چکی تھی، لہذا ابن خزم نے لکھا ہے کہ

قد روی النہی عن الصکرۃ جملۃ

للارض جابر و ابو ہریرۃ و ابو

سحید و ابن عمر،

(جلد ۵ ص ۲۸۰) ابن عمر سے بھی مروی ہے،

صحیح طور پر یہ کہنا تو دشوار ہے کہ ان صحابیوں نے براہ راست اس حکم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا یا مدینہ کے زمینداروں کے اسی خاندان بنی حارثہ کے بزرگوں سے یہ خبر ان تک پہنچی تھی، کم از کم ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق تو یقین کے ساتھ یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ براہ راست ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سننے کا موقع ملا تھا، صحاح ستہ میں ان کے متعلق یہ روایت پائی جاتی ہے کہ عدم واقفیت کی وجہ سے وہ کرایہ پر کچھ دن تک اپنی زمین بند و بست کیا کرتے تھے، تاہم ان کو یہ اطلاع ملی کہ بنی حارثہ کے زمینداروں کو اس کا رواج سے رسول اللہ نے روک دیا تھا، سننے کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے کہ وہ بنی حارثہ والوں میں پہنچے، حضرت رافع بن خدیج سے ان کی ملاقات ہوئی، اقرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک اس خاندان کے ان بزرگے زمینداروں کی وفات ہو چکی تھی، جن کو براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے منشاء سے آگاہ کیا تھا، صرف یہی رافع بن خدیج ہی رہ گئے تھے، انہوں نے اپنے چچا خیر و کے حوالے سے ابن عمر کو مطلع کیا کہ جو بات آپ تک پہنچی ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

زمین کو کرایہ پر بند و بست کرنے سے منع فرمادیا تھا، یہ صحیح ہے کہ اپنے بزرگوں سے میں نے یہ سنا ہی
اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ عام طور پر اس حکم کی اشاعت صحابہ کرام میں نہ ہو سکی، حتیٰ کہ ابن عمر جیسے
آدمی بھی ناواقف تھے، اور جیسے ابن عمر کو خبر ہوئی رفتہ رفتہ دوسروں تک بھی یہ بات پہنچی، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی بنیاد جس حقیقت پر قائم تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نہ تکست
سے حضرات پہنچ سکے، خیال ان کو یہی ہوا کہ دھوکہ اور فریب جھگڑے و گڑے کا خطرہ بند و بست کرنے
کی جن صورتوں میں پیدا ہو سکتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم ان ہی کی حد تک محدود ہو گا
کنز العمال میں مصنف عبد الرزاق کے حوالہ سے عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادے سالم کی طرف ایک
روایت منسوب کی گئی ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ بچہ چارے حضرت رافع بن خدیج ہی پر وہ تشدد
کا الزام لگاتے تھے، کہا کرتے تھے،

اے ثوراف بن خدیج علی

نفسہ ۱۰۰

اور اس عام خیال کو کہ ہر چیز کا مالک جب اپنی مملکت پر چڑھا کر
کرایہ لے سکتا ہے، یا اونٹ، بیل گاڑی، سب ہی کا لوگ کرایہ لیتے ہیں تو زمین کا مالک بھی اپنی مملکت
زمین کو بند و بست کر کے کرایہ کی آمدنی کیوں نہیں لے سکتا، حضرت سالم کبھی کبھی قسم کھا کر کہا کرتے تھے
واللہ لئنکرینہا کراء الا بل
خدا کی قسم جیسے اونٹ کو کرایہ پر
چلایا جاتا ہے، میں اپنی زمین کو کرایہ
پر دوں گا

(کنز، ص ۱۰۰)

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ کہنے یا عبرت انگیز لطیفہ تیسری صدی کے عالم امام ابو جعفر طحاوی مرقی
رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فقہی نظریات کی دکان میں جانتے دانے جاتے ہیں

شاید وہ اپنی آپ نظیر ہیں،

لیکن اس کے سوا اور کیا سمجھا جائے کہ ساحل نیل کے زری خط کے جس خاص ماحول میں وہ گھرے
ہوتے تھے، اور کوئی وجہ نہ تھی کہ دوسرے زری مالک کی طرح زمینوں کو ان کے مالک بند و بست بظہر
زمین داری و جاگیر داری کی صورت میں آمدنی نہ حاصل کرتے ہوں گے،

بظاہر اسی کا نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام طحاوی کے سامنے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
وہ فیصلہ آیا جس میں کام کرنے والوں کو ان کے کام کے مطابق معاوضہ دلایا گیا، اور زمین کے مالک
یعنی زمیندار کے حق کو لغو اور بے بنیاد ٹھہرانے ہوئے جو کچھ پیدا ہوا تھا، اس کا سستی تخم دینے والے کو
قرار دیا گیا، تو سنا اس پر اعتراض کی گنجائش جب امام طحاوی کو نظر نہ آئی، تب اس عجیب سرب
دعویٰ کو پیش کرتے ہوئے کہ کھیت کی مٹی میں ملا دینے کے بعد تخم کا وجود تو غائب اور منحل ہو کر رہ
جاتا ہے، پھر جو چیز نابود ہو کر کھپ کھپا گئی، یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کو بنیاد بنا کر بنییر صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم نے سب کچھ تخم دانے ہی کو دلا دیا ہو، اور زمین جو ہر حال میں قائم و دائم رہتی ہے اسی کے مالک کو
کچھ نہ دلا یا جائے ميسو طاب من سم الامۃ خیر نے طحاوی کے اس نظریہ کا تو ان الفاظ میں کیا ہے،

قال البزرجی مستهلکاً
النبات يحصل بقوة الارض،
یعنی تخم تو مٹی میں مل کر ملیا میٹ ہو جاتا
ہے، اور جو کچھ اگتا ہے زمین ہی کی قوت
نشو و نما سے اگتا ہے،

اور اسی کو واقعہ قرار دیتے ہوئے طحاوی نے اپنی تائید میں یہ مثال بھی پیش کی ہے کہ جانوروں اور
موشیوں میں بچوں کی حقیقت مان کے ساتھ ہوتی ہے یعنی بچے مان کے پیٹ سے جیسے پیدا ہوتے
ہیں، اور جو مان کا مالک ہوتا ہے وہی بچوں کا بھی جوتا ہے، اسی طرح زمین کو بھی سمجھنا چاہئے کہ زری
پیداواروں کی گویا وہ ان ہے، اس لئے عقل کا اقتضایہ یہی ہے کہ جو زمین کا مالک ہے، وہی اس کی

پیدا ہونے کا بھی مالک ہوا انھوں نے پوچھا ہے کہ موشیوں میں جب یہ نہیں دیکھا جاتا کہ بچے کس زکے لفظ یا تخم سے پیدا ہوئے ہیں، اسی لئے زجس کے تخم اور لفظ سے بچے پیدا ہوتے ہیں، اس کے مالک کو کچھ نہیں مٹا، بلکہ سب کچھ اسی کا ہوتا ہے، جو بچوں کی ماں کا مالک ہوتا ہے، پھر اس کے بالکل برعکس بھلا یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ جس کو سب کچھ ملنا چاہیے تھا یعنی زمین کا مالک اس کو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ نہیں دلایا، اور جسے کچھ نہ ملنا چاہیے تھا، یعنی تخم کا مالک، اسی کو سب کچھ دلادیا گیا،

آپ دیکھ رہے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک فیصلہ صحیح سند کے ساتھ پیش ہو رہا ہے، لیکن ماحول اور رسم و رواج کے دباؤ کا نتیجہ یہ ہے کہ ایسے صاحب بصیرت غیر معمولی فہم و ذکاوت رکھنے والے عالم کی نظر اس بنیاد تک نہ پہنچ سکی جس پر دنیا کے آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ مبنی تھا، حیرت تو اس پر ہوئی ہے کہ شمس الائمہ مخرسی نے اگر طحاوی کی تنقید کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ

ولكن هذا وهم منه
یہ ابو جعفر طحاوی کا وہم ہے،

اسی کے بعد اس کی بھی تصریح کی ہے کہ مستند راویوں، اور صحیح سند کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہوا، فیصلہ جب مردی ہے، تو قیاس یعنی عقلی احتمال آفرینیوں کا اس کے مقابلہ میں وزن ہی کیا دے جاتا ہے، پھر طحاوی کی اس قیاسی رائے کی تنقید کرتے ہوئے شمس الائمہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ کھیت کی مٹی میں ل کر تخم لیا بیٹ ہو کر کھیت نا بود اور معدوم ہو جاتا ہے یہ دعویٰ بھی طحاوی کا عجیب و غریب واقعہ ہوتا تو مختلف تخموں سے مختلف پیداوار میں کیسے حاصل ہو سکتی تھیں، بلکہ جو کچھ بویا جاتا ہے وہی کاٹا جاتا ہے یہی رات کا مشاہدہ اور تجربہ ہے اور صرف یہی نہیں شمس الائمہ نے آگے بڑھ کر زمین اور جانوروں کی پیداوار میں جو فرق ہوا اسکو بھی واضح کیا جو حاصل جس کا یہی ہو کہ موشی میں تو بچوں کی ماں کا مالک مثلاً بکری کا مالک بکری کی پرورش کرنا ہے اس کو کھاتا ہے، پلانتا ہے اور بکری اپنے بچوں کو دودھ پلاتی ہے، ان کو پالتی ہے اس لئے بکری کا مالک

ہی بکری کے بچوں کا مالک قرار دیا جاتا ہے لیکن لفظ یا تخم جس سے بچے پیدا ہوتے ہیں، اس کے ساتھ زکے مالک کے جذبات کا ظاہر ہے کہ کوئی تعلق نہیں ہوتا،

شمس الائمہ قریب قریب اس مسئلہ میں حقیقت تک گویا سمجھنا چاہئے پہنچ چکے تھے، باسانی اس کے بعد ان کے سامنے یہ بات آ سکتی تھی کہ زمین کا مالک زمینداری کے طور پر اپنی زمین کو جب بندوبست کرتا ہے جو کچھ پیداوار ہوتی ہے اس میں زمیندار کے عمل اور اس کی کرد و کار کوئی تعلق نہیں ہوتا، لیکن باوجود اس جو آمدنی وہ حاصل کرتا ہے، اس میں اور اس طریقہ کار میں کیا فرق ہے کہ کسی خاص علاقہ کی ہوا، بارش، اور حرارت، یا زمین قبیل دوسری قدرتی چیزوں کو اپنی طرف منسوب کر کے آمدنی حاصل کی جائے، مگر اب اسے کیا کہیں کہ یہ سب کچھ فرمانے کے بعد بھی زمین کے مالک کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ نہیں دلایا،

اس فیصلہ کے ماننے کی گنجائش شمس الائمہ بھی اپنے اندر پیدا کر سکے، اور یہ لکھنے پر مجبور ہوئے کہ

ان الموادم الا لغاء الله لمجبل
حق زمینداری) کو نفع قرار دینے کا مطلب

لصاحب الارض شيئاً من الخراج
یہ لیا جائے گا کہ پیداوار سے کچھ حصہ زمیندار

کو رسول اللہ نے نہیں دلایا،

اور خود اپنی طرف سے انھوں نے فرض کر لیا، کہ جیسے رواج کے مطابق فدان (بل بیل) والے کو معاوضہ

دلایا گیا یعنی اجر شل دلایا گیا تھا،

اسی طرح اس زمانہ کے دستور کے مطابق زمین کے مالک یعنی زمیندار کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے اجر شل کی صورت میں معاوضہ دلایا ہو گا،

مگر اس مفروضہ کی دلیل کیا ہے کیا بیان کرنے والوں نے صراحتہً یا گناہاً اس کی طرف اشارہ کیا ہے؟

سے میں نے شمس الائمہ کے بیان کا خلاصہ اپنے الفاظ میں درج کر دیا ہے ان کی اصل عبارت کے لئے دیکھیے مسودہ جلد ۲۳ ص ۱۱

اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل پانچ امور کے متعلق غور کرنا ہے،

۱۔ آقا کی اجازت سے خلافِ قانون فعل کا ارتکاب،

۲۔ کارِ مجاز کی انجام دہی میں خلافِ اجازت کسی دوسرے طریقہ پر عمل کرنا،

۳۔ ملازم کا کوئی کام اُدا نہ کرنا،

۴۔ کسی خاص قسم کے فعل کے لئے معنیٰ اجازت حاصل رہنا،

۵۔ کسی کام میں آقا کی صریح ممانعت کا اثر،

ان سب امور پر سلسلہ وار بحث کی جائے گی،

۱۔ آقا کی اجازت سے خلافِ قانون فعل کا ارتکاب

قانون انگلستان	انگلستان کے قانون کی رو سے اگر کوئی ملازم کسی ایسے خلافِ قانون فعل کا ارتکاب کرے جس کی آقا نے اجازت دی ہو تو یہ ارتکاب بدورانِ ملازمت ہوگا،
----------------	---

اسلامی قواعد	اسلامی فقہاء نے عام طور سے تو یہ اصول قرار دیا ہے کہ فعل العامور کفعل الاُمراء سے قطع نظر خود مستاجر اور اجیر کے بارے میں بھی یہ تصریح ہے کہ فعل ما مور المستاجر کفعل المستاجر بنفسه۔
--------------	---

اس اصول کے مطابق اگر کوئی اجیر مستاجر کے کئے سے کسی خلافِ قانون فعل کا ترکب ہو جائے تو اس

کی ذمہ داری مستاجر پر عائد ہوگی، لیکن اس کے ساتھ اسلامی اربابِ قانون نے ایک اہم شرط یہ قرار دی ہے کہ اگر اجیر کو یہ معلوم ہو کہ وہ مستاجر کے کئے سے خلافِ قانون فعل کا ارتکاب کر رہا ہے، تو اس صورت میں اجیر خود ہی ذمہ دار قرار پائے گا، اور اس قاعدہ پر عمل ہوگا کہ فی کل موضع لم یصلح الا امرہ یضمن الا امرہ۔

لے سامعہ، لآلہ تارکس ص ۱۱۵، مسطور ص ۳۲، جلد ۲۴، ص ۲۰، جلد ۱۶، لے انجری فی ضمان لآلہ

والما مور والاجیر محمود افندی حمزوی ص ۱۱، مطبوعہ ۱۳۲۲ھ

لیکن اگر اجیر کو علم نہ ہو تو مستاجر ذمہ دار قرار پائے گا،

چونکہ یہ مسئلہ بہت اہم ہے اور اس سے نازک مباحث پیدا ہوتے ہیں، اس لئے مسلمان فقہاء نے اس مسئلہ اور اس سے پیدا ہونے والی صورتوں پر بہت غور کیا ہے جس کی وضاحت بے محل نہ ہوگی،

الف :- ایک مستاجر نے ایک شخص کو اپنا اجیر مقرر کیا، اجیر نے ایک دوسرے شخص کی ملکوتی زمین میں اس کے مالک کی بلا اجازت ایک گڑھا کھودا، اس کو یہ معلوم تھا کہ یہ زمین مستاجر کی نہیں ہے، بلکہ دوسرے شخص کی ہے تو اس صورت میں ذمہ داری اجیر پر عائد ہوگی، کیونکہ وہ اس کا مجاز نہیں تھا کہ اجرت لے کر یا اجرت لئے بغیر قہری کارِ تکاب کرے، اور دوسرے کی زمین میں گڑھا کھودے، اگر اجیر کو علم نہیں تھا، تو پھر ذمہ داری مستاجر پر عائد ہوگی، کیونکہ مستاجر نے اجیر کو دھوکہ دیکر کھدوایا، اس نے مستاجر ہی ذمہ دار ٹھہرے گا،

ب :- علامہ سرخسی نے بھی اس نوعیت کی ایک مثال بیان کی ہے، وہ یہ کہ ایک شخص نے چند آدمیوں کو اپنا اجیر مقرر کیا، ان لوگوں نے مستاجر کے لئے اس کے احاطہ سے باہر عام راستہ پر ایک باولی کھودی، اس باولی میں ایک شخص گر کر فوت ہو گیا، تو اس صورت میں اگر اجیروں کو اس بات کا علم نہ تھا کہ وہ مقامِ جان انھوں نے باولی کھودی، مستاجر کے احاطہ سے باہر تھا، تو اس کی ذمہ داری اجیروں پر عائد نہ ہوگی، بلکہ مستاجر ہی ذمہ دار ہوگا،

کیونکہ اجیر تو معاوضہ پر کام کر رہے تھے، مستاجر نے انھیں دھوکہ دیا، اور ان کو اس واقعہ سے واقف نہیں کیا کہ وہ مقامِ اس کے احاطہ سے باہر تھا، اجیروں نے مستاجر کے اعتماد پر باولی کھودی تھی، اور یہ سمجھتے تھے کہ یہ مقام خود مستاجر کے ملکوتی احاطہ میں شامل ہوگا، اس لئے دھوکہ کی مصرت و در کرنے کے لئے اجیروں کا کام مستاجر کی جانب منتقل ہو جائے گا، یہ قرار دیا جائے گا کہ اگر مستاجر نے خود ہی باولی کھودی

لے النبی موفی الدین ابن قدامہ ص ۱۰، جلد ۵

اور اگر اجیروں کو یہ معلوم تھا کہ وہ مقام جان انھوں نے بادی کھودی ہو مستاجر کے احاطہ سے باہر تھا، اس صورت میں اجیر ذمہ دار قرار پائیں گے، کیونکہ بادی کھود کر انھوں نے جنایت کا ارتکاب کیا ہوگا۔ مستاجر نے اس کا حکم دیا تھا، لیکن یہ حکم شرعاً غیر مستبر ہوگا، کیونکہ مستاجر جائداد کا مالک نہیں تھا۔ اس مقام پر بادی کھودنے کا حکم نہیں دے سکتا تھا، غرض مستاجر کے حکم کا اعتبار نہ لیا جائے گا اور خود بادی کھودنے والے (اجیر) ذمہ دار قرار دیئے جائیں گے۔

یہاں یہ بتادینا ضروری ہے کہ اسلامی اور باب قانون نے سبب کے مقابلہ میں مباشرت کی ترکیب فعل پر ذمہ داری عائد کی ہے۔ اگر کسی جنایت کے ارتکاب میں ایک شخص سبب بنے، اور دوسرا مباشر تو ذمہ داری مباشر پر عائد ہوگی، اور وہ سبب سے اپنی ادا کی ہوئی، ہرجانہ کی رقم وصول کر سکے گا لیکن اگر دونوں شخص سبب ہوں تو جس سے تعدی کا صدور ہوگا، وہ ذمہ دار ہوگا۔

زیر بحث مسئلہ میں اس اصول کا اطلاقی جس طرح ہوتا ہے، اس کی توضیح علامہ مرغھانی کے مندرجہ ذیل بیان سے ہوگی۔

ایک مستاجر نے چند اجیروں کو بادی کھودنے کا کام سپرد کیا، انھوں نے مستاجر کے حکم سے اس کے ملک کے احاطہ سے باہر بادی کھودی، اگر یہ بات اجیروں کو معلوم نہیں تھی کہ یہ زمین مستاجر کے ملک کے احاطہ سے باہر بادی کھودی ہوگی، اجیروں پر عائد نہ ہوگی، کیونکہ اجارہ کا معاہدہ اپنے ملک کے احاطہ سے باہر بادی کھودنے کا حکم دیا تھا، اس لئے جب اجیروں کو اصل صورت حال ظاہری مراتب کی تکمیل کے لئے صحیح امداد قابل عمل ہوتا ہے، اس لئے جب اجیروں کو اصل صورت حال کا علم نہ ہو، تو ان کا فعل مستاجر کا فعل شمار ہوگا، کیونکہ مستاجر نے اجیروں کو دھوکہ دینا رکھا، یہ مسئلہ بھی اسی نوعیت کا ہے کہ ایک شخص نے دوسرے شخص کو ایک بکری ذبح کرنے کے لئے کہا، اس نے اس کی

۱۵ ہجری ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، نیز ملاحظہ ہو بدایع الصنائع علامہ الدین کاشانی ص ۲۴۴ جلد ۱

۱۵ ہجری فیضان الامرد الامور والاجیر ص ۱۳۵

اجازت کی بنا پر بکری ذبح کر دی، اور بعد میں یہ علم ہوا کہ بکری امر کی ملک کے احاطہ سے باہر تھی، تو انہوں نے ذبح کرنے والا ذمہ دار ہوگا، البتہ اس کو امر سے ہرجانہ وصول کرنے کا حق رہے گا، کیونکہ یہاں امور مباشر ہے، اور امر مستتب، اور ذمہ دار قرار دینے میں مباشر کو ترجیح دی جاتی ہے، اس لئے وہی ذمہ دار ہوگا، البتہ امر نے جو دھوکہ دیا ہے اس کی بنا پر امور کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ امر سے ہرجانہ کی رقم وصول کرے لیکن بادی کھودنے کے مسئلہ میں ابتدائی ذمہ داری خود مستاجر پر عائد ہو جاتی ہے، کیونکہ اس صورت میں مستاجر

اور اجیروں میں سبب ہیں، مباشر نہیں، اور اجیر سے تعدی کا صدور نہیں ہوتا ہے، مستاجر سے ہوتا ہے، اس لئے ذمہ داری میں وہی مزج ہوگا، البتہ اگر اجیروں کو اس کا علم تھا کہ انھیں نے جس مقام پر بادی کھودی ہے، وہ مقام مستاجر کے احاطہ سے باہر تھا، تو ذمہ داری اجیروں پر عائد ہوگی، کیونکہ خیر مملوکہ جائداد میں مستاجر کو اس قسم کے حکم دینے کا کوئی اختیار نہیں تھا، اور جب اجیروں کو اس کا علم تھا، تو وہ دھوکہ دین بھی نہیں تھے، اس لئے وہ اپنے فعل کے ذمہ دار ہونگے۔

ج: مذکورہ بالا حکم اس صورت میں اجیر اور مستاجر کی ذمہ داری کے بارے میں ہے، جب اگر مالک کو اپنے ملک کی بنا پر اس میں کوئی انسان یا حیوان گر جائے جس سے اس کو نقصان پہنچ جائے، لیکن اگر کسی دوسرے کی ملک کے زمین میں گر جائے، یا زمین کا مالک ہرجانہ طلب کرے تو اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ اس صورت میں اگر اجیر کو علم تھا کہ زمین امر کی ملک کے احاطہ سے باہر تھی، تو ہرجانہ کا دعویٰ اجیری پر ہوگا۔

اور امور کو امر پر دعویٰ کرنے کا حق نہ ہوگا، کیونکہ امر اس قسم کا حکم دینے کا مجاز ہی نہ تھا، اور اجیر دھوکہ دین بھی نہیں تھا، لیکن اگر اجیر کو علم نہیں تھا، اور اس کو مستاجر سے دھوکہ دیا تھا، تو بھی ابتدائی ذمہ دار اجیر پر عائد ہوگی کہ وہ یہاں مباشر ہے، البتہ امر سے اپنی دی ہوئی ہرجانہ کی رقم وصول کرنا مجاز ہوگا۔

خلاصہ بحث | ان بیانات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسلامی فقہاء نے مستاجر کے خلاف قانون احکام کی بنا

۱۵ ہجری ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، فیضان الامرد الامور والاجیر ص ۱۱۵

کی صورت میں اجیر پر ذمہ داری عائد کرنے میں اول اس کے علم اور عدم علم کا اعتبار کیا ہے، پھر دیکھا ہے کہ اس کی حیثیت مباشر کی ہے یا مستب کی، اگر اجیر مباشر ہے اور اس کو اس کا بھی علم ہے کہ وہ ایک خلاف قانون فعل کا مرتکب ہو رہا ہے تو پھر ہر جانب کی ادائیگی کا بھی ذمہ دار ہوگا، اور اس کو اپنی ادائیگی ہر جانب کی رقم بھی مستاجر سے وصول کرنے کا حق نہ ہوگا، اور اگر اجیر مباشر تو ہے لیکن اس کو علم نہیں ہے تو اس صورت میں گوا جیر پر ذمہ داری عائد ہو جائے گی، لیکن اس کو مستاجر سے رقم ہر جانب وصول کرنے کا حق حاصل رہے گا،

اور اگر اجیر مستب ہے اور اس کو علم بھی ہے تو وہی ذمہ دار ہوگا، اور اس کو اپنے نقصان کی تلافی کے لئے مستاجر کی جانب رجوع کرنے کا حق نہ ہوگا، اور اگر اجیر مستب ہو، اور اس کو علم بھی نہ ہو تو اس شکل میں مستاجر نہ ذمہ دار ہوگا، اور اجیر پر کسی قسم کی کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، انگلستان کے قانون میں آقا کو مطلق ذمہ دار قرار دیا گیا ہے، لیکن اسلامی فقہاء نے عدل و انصاف کے وسیع تر مفہوم میں، مستاجر اور اجیر کی ذمہ داری میں مناسب حدیں مقرر کر دی ہیں،

۲۔ ملازم کی جانب سے کار مجاز کی انجام دہی میں ایسا طریقہ اختیار کرنا جس کی اجازت نہ دی گئی ہو،

اس سلسلہ کا دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر ملازم کی جانب سے کسی کار مجاز کی انجام دہی میں ایسا طریقہ اختیار کیا جائے جس کی آقا نے اجازت نہ دی ہو تو ذمہ داری کا تعین کس طرح ہوگا، انگریزی قانون | انگریزی قانون کی رو سے اس صورت میں بھی آقا ذمہ دار ہوگا، سر جان سمانڈ نے صراحت کی ہے کہ اس طریقہ سے کام انجام دینا، اگر کباب بدوران ملازمت میں شامل ہے، ملازم کی ایسی جنایات کے سلسلہ میں جو آقا کی اجازت کے بغیر صادر ہوئے ہوں، آقا کی

ذمہ داری صرف اس حد تک ہے، جب کار مجاز کو خلاف قانون طریقہ سے انجام دیا جائے۔ اسلامی فقہاء کی رائے | اس سلسلہ میں اسلامی فقہاء نے یہ قاعدہ مقرر کیا ہے کہ اگر اجیر خاص عمل ماذون کے دوران میں کوئی اثمات وقوع میں آئے، تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا، مگر عامین اس کی صراحت ایک سے زیادہ موقع پر کی گئی ہے، ایک جگہ یہ قاعدہ کلیہ لکھا ہے کہ ان الا جیر الخاص لا یكون ضامًا فی مایلتفت بعمل الماذون فیہ،

اس قاعدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عمل ماذون یا کار مجاز کے دوران میں کوئی ایسا کام انجام دیتے ہوئے جس کی آقا نے اجازت دی ہو، ملازم سے کوئی اثمات وقوع میں آجائے تو ذمہ داری ملازم پر عائد نہ ہوگی، یہ قاعدہ بہت وسیع ہے، اور اس میں وہ اصول بھی مغربہ جو انگلستانی قانون میں قرار دیا گیا ہے، البتہ فقہانے ملازم کے فعل عمدا اور اس کے علم کے متعلق جو شرائط مقرر کئے ہیں، وہ کسی صورت میں نظر انداز نہ کئے جائیں گے، ملازم کے علم کے بارے میں کچھ تفصیل بیان ہو چکی ہے، اس پر کسی دوسری فصل میں تفصیلی بحث کی جائے گی،

۳۔ ملازم کے آزاد فعل کے اثرات

اگر ملازم کا کوئی فعل آزاد ہو، اور اس کو کار مجاز سے کوئی تعلق نہ ہو تو اس صورت میں کن قواعد عمل کیا جائے گا، اس بارے میں پہلے انگلستان کے قواعد پر روشنی ڈالی جاتی ہے،

قانون انگلستان کے اصول | اس بارے میں انگلستان کے قانون میں یہ تصریح کی گئی ہے کہ اگر ملازم کا کوئی فعل خواہ وہ خلاف قانون ہو، یا خلاف اجازت آزاد فعل ہو، اور اس کو کار مجاز کی انجام دہی کے طریقہ سے کوئی تعلق نہ ہو، یا وہ اس طریقہ سے انجام نہ دیا جاتا ہو جس طرح ملازم نے انجام دیا ہے، تو اس صورت میں آقا ذمہ دار نہ ٹھہرایا جائے گا، اور یہ قرار دیا جائے گا کہ ملازم کا فعل دوران ملازمت میں صادر نہیں ہوا،

مثالین | اس قاعدہ کی توضیح ان مثالوں سے ہوگی۔

۱۔ ایک بین کے کندہ کرنے سفر کے اختتام پر ڈرائیور کی عارضی عدم موجودگی میں دہی کے بنے بس کو موٹر اس سے بس کو ٹکڑا کر لیا گیا اور اس کو نقصان پہنچا، اس کا مقدمہ عدالت میں پیش ہوا، اس نے فیصلہ کیا کہ کندہ کرنے کی غفلت سے جو نقصان ہوا، بسوں کو چلانے والی کمپنی اس کی ذمہ دار نہیں ہے، بس چلانا کندہ کرنے کے فرائض انجام دینے کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا، حادثہ اس لئے واقع ہوا کہ کندہ کرنے اپنے ذاتی فرائض چھوڑ کر بلا اجازت ڈرائیور کے فرائض انجام دیئے۔

۲۔ مگر ایک دوسرے مقدمہ میں خود بس کے ڈرائیور نے اپنے فرض کے برخلاف کندہ کرنے کو بس چلانے کی اجازت دی تھی، اس میں بسوں کو چلانے والی کمپنی ذمہ دار قرار دی گئی۔

۳۔ ایک مقدمہ میں جس میں بس کے کندہ کرنے ایک بے تصور مسافر کی زبردستی بس سے نکال دیا، آقا کی کمپنی کو اپنے ملازم کے تصور کا ذمہ دار ٹھہرایا گیا۔

اسلامی فقہ کا قاعدہ | اس مسئلہ میں علامہ شری کے بتائے ہوئے قاعدہ سے رہبری ہوتی ہے، ان کی رائے ہے کہ اجیر خاص پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، بجز اس صورت کے کہ وہ خلاف اجازت کام انجام دیتے، ان کے الفاظ یہ ہیں :-

اجیر خاص فلا یضمن الا بالخلات

ایک دوسرے مقام پر یہ قاعدہ دوسرے اسلوب میں اس طرح بیان کیا ہے کہ

لا ضمان علی اجیر الواحد الا اذا خالف ما امر به

ایک مثال سے اس قاعدہ کی وضاحت ہوگی،

ایک قریہ کے باشندوں نے یہ انتظام کیا کہ ان میں سے شخص باری کی اپنی گالیوں کے

لے سائبرانہ آفات مارش میں ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱

۴۔ ایک شخص نے دوسرے شخص کا کوئی بڑا برتن بطور خود اٹھالیا اور اس اٹھانے میں برتن ضائع ہو گیا، تو برتن اٹھانے والے پر ذمہ داری عائد ہوگی، لیکن اگر برتن کا مالک برتن اٹھانے کے لئے خود جھکے اور دوسرا شخص اٹھانے میں مدد کرے، اور اس میں برتن تلف ہو جائے، تو مدد دینے والے پر ذمہ داری نہیں ہے۔

۵۔ اگر کوئی شخص دوسرے شخص کے چوپایہ پر بوجھ لادے، اور اس کی وجہ سے چوپایہ مر جائے تو اس پر ذمہ داری عائد ہوگی، لیکن اگر خود مالک اپنے چوپایہ پر بوجھ لادے، اور راستہ میں بوجھ گر پڑے، اس وقت دوسرا شخص اگر بلا اجازت بوجھ لادے جس سے چوپایہ ہلاک ہو جائے تو لادنے والے پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔

کیونکہ ان سب صورتوں میں اجازت و لائے جاہل ہے، اور جب تک صراحت سے منع نہ کیا جائے، دلالت کا اعتبار کیا جائے گا۔

اجیر کے متعلق مثالیں | یہ مثالیں تو مطلق دلالت اجازت کی تھیں، لیکن خود اجیر کے متعلق بھی اسلامی قانون میں پوری صراحت موجود ہے، اس کی چند مثالیں بھی درج کرنا برہنہ ہوگا،

۱۔ کسی دھوبی کے اجیر خاص نے دھوبی کے گھر میں دھونے کے کپڑوں کا بوجھ اٹھایا، اور ٹھوکر لگنے کی وجہ سے اجیر گر پڑا، جس کی وجہ سے بعض کپڑے پھٹ گئے، تو اس کی ذمہ داری دھوبی پر ہوگی، اجیر ذمہ دار نہ ہوگا، کیونکہ وہ اسی قسم کے کام کرنے کے لئے مامور ہے۔

۲۔ کسی دھوبی کا اجیر دھوبی کے کپڑے سے چراغ جلانے کے لئے آگ لے آیا، اس کی ایک چمکا دی دھونے کے کپڑوں میں سے کسی کپڑے پر جا پڑی جس سے کپڑے میں نقص پیدا ہو گیا، اجیر نے اپنے ہاتھ سے چراغ نیچے رکھا، چراغ کا تیل دھونے کے کپڑوں میں سے ایک کپڑے پر گر گیا، جس سے کپڑے میں عیب

پیدا ہو گیا، تو ان دونوں صورتوں میں ذمہ داری آقا پر ہوگی، کیونکہ چراغ روشن کرنے اور آگ لانے کے لئے اجیر مامور ہے۔

۳۔ ایک اجیر کے ہاتھ سے جو خدمت میں مشغول تھا، کوئی چیز نیچے گر کر ٹوٹ گئی، تو اجیر پر کوئی ذمہ داری نہ ہوگی، خواہ مال خود آقا کی ملکیت کیوں نہ ہو، کیونکہ اجیر تو اس نوعیت کے کاموں کی انجام دہی کے لئے مامور کیا ہی جاتا ہے،

لازم کا فعل آقا کے اغراض کیلئے | اس سے قبل یہ مسئلہ بیان ہو چکا ہے کہ آنکھت ن کے ذمہ میں اس قاعدہ کا ہونا چاہئے، ایک جزو یہ ہے کہ اس قسم کے مقدمات میں آقا اسی وقت ذمہ دار قرار پاتا ہے جب یہ امر ثابت ہو جائے کہ ملازم نے فعل کا ارتکاب آقا کے اغراض کے لئے ہوا تھا، اپنے اغراض کے لئے نہیں،

اسلامی اور باب قانون کو بھی اس اصول سے اختلاف نہیں ہے، چنانچہ محمود افندی انجمن آزادی نے امر کی ذمہ داری کا حصر کرتے ہوئے جو تہی شکل یہ بیان کیا ہے کہ، امور کے کام کا فائدہ امر کی ذات کیلئے ہو، اور جو صورت امور مامور کی بیان کی گئی ہے، وہی صورت مشاجرہ اور اجیر پر بھی منطبق ہوتی ہے،

۵۔ کسی کام کے کرنے سے ملازم کو آقا کی ممانعت

جو مسائل اور پر بیان ہوئے ہیں، ان کے تعلق سے ایک اور اصول بھی قابلِ ملاحظہ ہے، وہ یہ ہے کہ اگر آقا نے ملازم کو کسی فعل کے عمل میں لانے سے صراحت کے ساتھ بھی منع کیا ہو، تو اس حالت میں بھی آقا ذمہ داری سے برہنہ نہیں ہو سکتا، بشرطیکہ فعل مرتکب کا ر مجاز کو عمل میں لانا ایک طریقہ ہو، مثلاً: ایک موٹر چلانے والے نے راستہ میں اس طرح موٹر چلائی، کہ دوسرے شخص کو اپنی موٹر چلانے

۱۲۵۵ھ بمطابق ۱۸۴۰ء ایسا سال تھا

جنايات
میں رکاوٹ پیدا ہوئی جس سے پہلی موٹر چلانے والے کی غفلت کی بنا پر حادثہ وقوع میں آگیا، اس کے مقدمہ میں پہلی موٹر چلانے والے کے آقا نے یہ عذر کیا کہ اُس نے اپنے ملازم کو یہ ہدایت کر دی تھی کہ وہ دوسری گاڑیوں کے چیلنے میں نہ تو رکاوٹ پیدا کرے اور نہ شرط بانڈ سے مگر اس عذر داری کے باوجود آقا ذمہ دار قرار دیا گیا۔

اس قاعدہ کے متعلق متداول فقہی کتابوں میں کوئی سند نہیں مل سکی، لیکن بظاہر اس قاعدہ سے بھی اسلامی ارباب فقہ کو کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا،

خلاصہ فصل ۱ دورانِ ملازمت کے مسائل کے متعلق جو بحث اس فصل میں کی گئی ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ملازم سے کسی ایسے خلافِ قانون فعل کا ارتکاب عمل میں آئے جس کی آقا نے اجازت دی ہو تو قانون انگلستان کی رو سے آقا ذمہ دار ہو گا، لیکن اسلامی ارباب قانون نے اس میں ایک شرط یہ رکھی ہے کہ اگر ملازم کو اس کا علم ہو کہ وہ آقا کے حکم سے ایک خلافِ قانون فعل کا مرتکب ہو رہا ہے تو اس صورت میں خود ملازم ذمہ دار قرار پائے گا، اور اگر اس کو یہ علم نہ ہو، تو آقا ذمہ دار ہو گا،

۲۔ قانون انگلستان کا ایک اصول یہ ہے کہ اگر ملازم کسی کارِ مجاز کی انجام دہی میں کوئی طریقہ ایسا اختیار کرے جس کی آقا نے اجازت نہ دی ہو تو اس صورت میں بھی آقا ذمہ دار ہو گا،

جہاں تک اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی فقہاء کے یہاں بھی یہ اصول مسلم ہے،

۳۔ اگر ملازم کا فعل آزاد فعل ہو اور کارِ مجاز سے اس کو کوئی تعلق نہ ہو تو دونوں نظاموں سے قانون میں قیام کو کوئی ذمہ داری قائم نہ ہوگی،

۴۔ دونوں نظام اسے قانون کا اس پر اتفاق ہے کہ بعض وقت اجازت دلائے حاصل ہوتی ہے،

یہ مسئلہ بھی دونوں کا متفقہ ہے کہ آقا اسی ذمہ دار ہو گا جب یہ ثابت ہو جائے کہ ملازم نے فعل کا ارتکاب آقا کے اغراض کے مد نظر کیا تھا، خود اپنے ذاتی مقاصد کے تحت نہیں، اگر کسی فعل سے آقا کی چیز ممانعت بھی آقا کو ملازم کے اس فعل کی ذمہ داری سے نہیں بچا سکتی، (باقی)

عرب کی موجودہ حکومتیں

جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں کو نجد و حجاز کے علاوہ عرب کے دوسرے حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم واقفیت ہے، اس لئے اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں، نجد و حجاز، غیر وہیں آنے والے قسطنطنیہ، بحرین، کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیئے گئے ہیں،

صفحہ ۱۰۰، قیمت: ۱۰ روپے

سفرنامہ مصر و روم و شام

۱۸۹۲ء میں علامہ شبلی نے جو سفر کیا تھا، اُس کے حالات و واقعات یہ سفرنامہ اردو میں لکھ کر اسلامیہ کا پہلا سفرنامہ ہے جس میں ترکی، مصر اور شام کے علمی، تعلیمی، ادبی، تاریخی حالات کی تصویر کھینچی ہے،

قیمت: ۱۰ روپے

مطبوعہ

مرزا غازی بیگ ترخان

از

از جناب سید اختر مسعود صاحب ایم اے ریسرچ اسکالر لکھنؤ یونیورسٹی

(۲)

غازی بیگ خان سپہ سالاراً غازی بیگ غیر معمولی فوجی قابلیت کا حامل تھا، انیس سال کی عمر میں جہانگیر نے اس کو اپنی سلطنت کے اہم ترین سرحدی علاقے قندھار کی حفاظت کے لئے ایک بڑی فوج کا سپہ سالار بنا کر بھیج دیا، کچھ ہی عرصہ پہلے غازی بیگ کے باپ جانی بیگ نے اکبر کے خلاف سخت جنگ کی تھی، اس نے اس کے محکوم ہو جانے پر اکبر نے جانی بیگ کو ہمیشہ اپنے ساتھ رکھنے ہی میں مصیبت سمجھی، جانی بیگ کے بعد اس کا لڑکا غازی بیگ جانشین ہوا، اکبر نے اس کو طلب کیا، مگر اس نے مال دیا اور دو سال بعد اپنی مرضی سے اگرے آیا، اس کے اگرے آنے کے کچھ ہی دنوں کے بعد اکبر کا انتقال ہو گیا، ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جہانگیر کو غازی بیگ پر اعتماد نہیں ہوتا چاہئے تھا، کیونکہ اس کی وفاداری کا لڑکا کوئی اطمینان بخش امتحان نہیں ہوا تھا، اس کے باوجود جہانگیر نے تخت پر بیٹھنے کے کچھ ہی دن بعد اس کو فوج کا سپہ سالار بنا کر قندھار بھیجا، قندھار میں اس کی کارگزاری اور انتظام سے بہت خوش ہوا، اور اس کو متعدد خدمات پسندیدہ کما، اور اس کے خدمات کے صلہ میں اس کو قندھار جیسے سرحدی علاقے کا گورنر بھی مقرر کر دیا، تزک میں اس نے غازی بیگ کی کئی جگہ تعریف کی ہے، ان باتوں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ غازی بیگ

سے ترکہ جہانگیر میں ۱۳

غیر معمولی فوجی قابلیت اور انتظامی صلاحیت تھی، اپنی رعایا کے ساتھ اس کا سلوک بہت اچھا تھا اسے خازن میں ایک روایت ہے کہ قندھار میں ایک بھاٹ نے کسی بات پر ناخوش ہو کر اس کی جھوٹکی جڑ کسی طرح غازی بیگ پہنچ گئی، اس نے حکم دیا کہ اس کو صبح سرور بار اس کی زبان کیڑا دوں گا، تاکہ دوسروں کو اس سے عبرت ہو، دوسرے دن سویرے بھاٹ سرسیمہ خوت سے ملافتا ہوا دربار میں حاضر کیا گیا، اگر سب کو یہ دیکھ کر برا تعجب ہوا کہ غازی بیگ نے بھاٹ کے بجائے اس کو ایک ہزار روپے کی بخشی عطا کی، صاحب نے فائدہ جو غازی بیگ کا معاہدہ تھا، اس موقع پر لکھتا ہے کہ

"درین جزو ذمان ابن قسم مروت دہتہ از کسے سر نہ زود"

صاحب اثر رحمی نے لکھا ہے کہ

"اگر روزگار دانش می داد در شجاعت نام دہم در سخاوت آوازہ قائم در غیش و عشرت"

خسرو پرویز را گم نام می ساخت

ایک جگہ اور لکھتا ہے،

"در طریق ملک داری و سلطنت در میانہ سلاطین این روزگار ممتاز بود در رعیت و سپاہی"

در زمان حکومت اور فرم الحال بود

تاریخوں میں اس کی قوت جسمانی ترقی انداز میں جو گان بازی اور فنون سپہ گری میں مهارت کا بجا ذکر ملتا ہے،

موسیقی سے اس کو دلہا نہ شغف تھا، خود بھی گانے بجانے میں بڑی مهارت رکھتا تھا، مآثر جمعی

میں ہے :-

"در علم دوار و موسیقی مهارت تمام داشت، چنانچہ می گویند، اصول ضرب النج و دامن از داور"

ملکہ ذکر دینا من ۲۲۶ مآثر جمعی جلد ۲ ص ۳۵۳ ملکہ مآثر جمعی جلد ۲ ص ۳۵۳

برجی آورده و تصانیف در اصولا کرد

صاحب آثار الامراء و قطران زمین :-

”میرزا و نغمہ پرداز می و طنبور نوازی بے نظیر و دہم ساز را خوب می نواخت“

مینا خانہ کا مصنف لکھتا ہے :-

”در نغمہ شناسان و طنبور نواختن ہم خیلے کار ساختہ چنانچہ ہنگام طنبور نواختن ہمیشہ مغرب
است و ادنا نغمے بر دل می زد و مرشد بر و جردی درین روز رباعی روح او گفتہ اظہار این معنی فرمودہ است“

یہ دو رباعیان حسب ذیل ہیں :-

گرفتہ سازت بہ سکون می آید / دم نیست بہ گویت کہ چوں می آید

از پس کہ برگزخمہ استی می گردد / پیچیدہ و ظن سبب بر دلی می آید

دل می سوزد و ترنم پر شورت / بان می بخشد تو اسے نیشا پورت

در سیم کشی عمر بسیر و دشہاب / تارے نکشید در خور طنبور ت

قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ سیاسی حالات کی بنا پر اس کو اعلیٰ تہذیب حاصل کرنے کا موقع نہ ملا بلکہ
لیکن اس کی قابلیت اور اس کے علم و فضل کا تذکرہ کئی جگہ ملتا ہے اب قول صاحب مینا خانہ :-

”براب ہر زندان و غیر ضیا گستران پوشیدہ نہ ماند کہ میرزا سے ترخان جامع الفضائل و

الکملات بود“

اس نے علم ریاضی اور نجوم میں بڑی اچھی استعداد ہم پہنچائی تھی، لیکن مجرب ترین مشغلہ شعر و سخن تھا
شعر گوئی کا بے حد شائق تھا، اور شعراء کی محبت سے بہت لطف اندوز ہوتا تھا، وقار سی شخص تھا، یہ شخص اس
قد حار میں ایک شخص سے اس وفات اور ہزار و پچیس کے عرصے خیر یاد تھا، خود صاحب دیوان تھا، اس کے

دیوان کا اب تک پتہ نہیں چل سکا، مگر یہ قول صاحب مینا خانہ اس کا دیوان باہمچرا را بیات پرستل تھا،
اب بھی غازی بیگ کے متفرق اشعار مختلف مقامات پر ملتے ہیں مینا خانہ میں اٹھاسی اشعار کا اس کا
ایک ساتھی نامہ درج ہے، اس کے موجودہ اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ معنی آفرینی پر واز تخیل اور
خیالی اور قدرت زبان کے لحاظ سے اس کا شمار خوشگو شعراء میں کیا جاسکتا ہے، اس کا کافی وقت
تقدیر میں اور متاخرین کا کلام سننے اور قہار کے اشعار کے نتیجے میں صرف ہوتا تھا، وہ ذہین اور
عالم تو تھا ہی، شوق سخن اور شعراء کی صحبت نے اس کے کلام میں بڑی عفوئی اور نزاکت پیدا کر دی
تھی، اس کے ہم عصرون نے بھی اس کے کلام کی داد دی ہے، جہاں لکھنے والے ہیں اس کی شہر گوئی
کی اس طرح تعریف کی ہے،

”مرزا غازی فی الجملہ کما لے داشت، شعر ہم خوب می گفت این بیت از دست“

گریہ ام گر سبب خند او شد عجیب / ابرہر چند کہ گریہ لب بخش خند
صاحب آثار جمعی لکھتا ہے،”ہمیشہ اوقات او بہ استماع سخنان متقدمین و متاخرین و بہ شمع اشعار قدام
صرف می شد و خود نیز متوجہ گفتن اشعار می شد و سلیقہ بہ عایت عالی داشت و ناز و گوئی
رائز طاق بلند نہادہ بود“

صاحب مینا خانہ رقمطراز ہے :-

”شعرش کم از شعراء این جزو زبان نیست“

مرزا غازی بیگ کے کچھ اشعار ذیل میں درج کئے جلتے ہیں :-

در شبستان جدائی شیدہ و غصہ مست / ہم چو عکس آئینہ بے منت جان زیستن

قابل ذکر ہیں :-

۱۱) مرشد برجدی (۲) ملا اسد قند خوان (۳) طالب آملی (۴) محوی اردبیلی (۵) شمس زرین قلم
(۶) میر عبد باقی قند خوان (۷) میر الی اسد آبادی (۸) میر نعمت اللہ صلی شیرازی (۹) میرزی کوزا
(۱۰) انصوری گیلانی (۱۱) بھرکاشی (۱۲) شتابی بکلو (۱۳) میرزا نصیحی

علم و ادب، شوگرگئی اور سخن سنجی کا بازار پورے طور سے گرم تھا، میرزا کی سخاوت، مروت اور فیاضی کا
دریاد و رشید سے بڑھتا تھا کہ دفعہ ۱۲۲۷ء میں اس کا انتقال ہو گیا پچیس سال کی مختصر عمر میں غازی بیگ کی
غیر متوقع موت سے قندھار کی علی داد بی اور شعری بساط ہی الٹ گئی، اور وہ تمام موتی جن کو اس نے برکات
شوق اور محنت سے جٹ کیا تھا، یکایک بکھر کر رہ گئے، صاحب مآثر عربی لکھتا ہے :-

”اگر مردن اوچندان جفا کہ برستند ان کرد و کردیگران نہ کرد چرا کہ مردن لجاد ملاذ اہل سنت
بود و جمع کثیر در ظل تربیش آسودہ بودند“

افسوس کہ خاندان ترخان کا یہ آخری اور سب سے زیادہ روشن چراغ صبح ہونے سے بہت پہلے ہی
بکھ گیا، مرشد برجدی نے اپنے مرتبی اور محسن کی جہان مرگی پر ایک دسوز مرثیہ کہا، اشعار کیا کہیں، خون
کے آئینہ ہیں :-

بے وجود خسرو ترخانیاں در قندھار چون علی در نبرد انم چون عمر در سہر دار
ہم سفر بودیم با ہم در وہ عرفان و نے او بنا سے عمر رفت و من بنا سے روزگار
ہم گو در خاک غلطہ زدم گو در خون نشین کین ز حاتم شد تھی دان خالی از استفدیا
در نہ انش جہان حاتم فراموش کردہ بود رفت و دست باز راہ خانہ حاتم گرفت
بس کہ مرگ از مردنش در چشم مردم شد عزیز زندگی ہر دم بہ صد مردن کفن دہر کند

مردن اور ان کے ممکن شناسم بل حال خلق می گویند لیکن عقل کے باور کند

سہل باشد مردنی آسان بود جان آملی این قدر گرہ فراق غازی ترخان گم
از دافش ز آتش گل ساحت گلزار سوخت نغمہ سنجان چین را نغمہ در مقام سوخت
نکتہ سنجان جہان را در غم ادراک اد ز آتش بحر سخن با و فراق اشعار سوخت
رفت و بے اوریب دفتر زینت یوان نما ہر کہ خواند این سخن چون غازی ترخان نما
عند لیے بہت بر ہر گھنہ لیکن نہ یہ ہجو غازی نغمہ سنجے گلشن آخزل
بس کہ بے از تنگ شد افاق بر شد نہ ا در دل او جاسے میرد و درن ادب و جاسے

در دوز و آرد بر من پار می در مان کجاست

چرخ با من کینہ دار و غازی ترخان کجاست

مرزا غازی بیگ ترخان کی جہان مرگی سے فارسی ادب کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا، اگر یہ محب علم
نہ عمر طبعی کو پہنچتا، تو فارسی کے ترانے کو معلوم نہیں کیسے کیسے قیمتی ادبی جواہر تالا الی کر جاتا،

نواسے حیات

از جناب یحییٰ اعظمی

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ کلام نواسے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحاب ذوق پوری
طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اوشن میں بہت سی نئی غزلوں اور قطعوں کا اضافہ اور اب
مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شریع میں مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کے کلام نظم
سے ایک بہترین مقدمہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک مختصر سی تقریر بھی جو جاسے خود کا بنی مطالعہ ہی

قیمت نمبر ۱۔ لکھنؤ غیر مجاہد سپر

مجموعہ

عندلیپ شادانی کی نشاط رفته

پہ

ایک اجمالی نظر

از

پروفیسر عارف الرحمن کاکوئی گورنمنٹ کالج، مظفر پور

(۲)

ع نگہ سجدہ کرے جس پر وہ پرتیز پریشانی،

اعتراض: جس پر کی جگہ جس کو ہونا چاہیے، پیشانی مصلیٰ بینین، بلکہ مسخ و گھاہ ہے، میرے خیال

میں بھی یہ اعتراض درست ہے،

ع پر وہ دراب تو خوشی بھی ہے گفتار نہیں

اعتراض: گفتار ہی پایا ہے، اعتراض درست ہے،

گریہ آلود ہوئی میرے چشم جمال جو سادہ دنیا سے محبت میں گزر گیا زمین

اعتراض: گریہ آلود کی جگہ اشک آلود ہونا چاہیے تھا، معشوق کی آنکھوں میں آنسو ڈبڈبانا ہی

قیامت ہے، نہ کہ رخسار پر ڈھلک باناس کینیت کو گرہ یک پہونچا دینا، آداب عاشقی کے خلاف ہے

اعتراض دقیق اور صحیح ہے،

چاندنی، اندرہ گل بے رنگ بونے اداس اک تری جانے سے کیا تباہیوں کیا کیا ہو گیا،

اعتراض: رنگ و بو کے عطف نے معرک کالطف کم کر دیا، اصلاح یہ دینی چاندنی اندرہ گل
پرمردہ نئے منتشر

تیا صاحب نے صلاح پر اصلاح یہ فرمائی کہ نئے بے مزہ ہونا چاہیے، اس لئے کہ نئے کا وجود ہی انتشار پر ہے
میری رائے میں پہلی اصلاح سے شعر پر مردہ ہو گیا، اور دوسری اصلاح سے بے مزہ، شاعر کا مطلب یہ کہ
چاندنی اب بھی بے گل بھی کھلے ہوئے ہیں، نئے بھی ہیں، مگر اک تیرے نہ ہونے سے سب بے کیف نظر آتے ہیں
چاندنی ہے مگر اندرہ یہ نہیں کہ تیرا کی چھا گئی گل بھی ہیں مگر بے رنگ و بو، بینین کہ سب پرمردہ ہو گئے ہوتے
بھی ہیں مگر اداس بینین کہ خاموشی چھا گئی،

کوئی کشتہ زن کو اپنے اتنی جلدی بھول جاتا ابھی باقی ہو شاید تیرے دامن پر لہو میرا

اعتراض: یہ شعراں تمام اعتراضات کا جواب ہے، جو حضرت شادانی نے حسرت و جگر آہندہ
قافی کی شاعری پر درود کئے تھے، وہی سناک معشوق، وہی قتل کے بعد عاشق کی دھواں دھار تقریر، وہی
خون آلودہ، اور ایسا معشوق جس کے پاس دوسرا کپڑا ہونے کو نہیں، سو میں تھری ہو کر کپڑے لٹاؤں تو پھر آوارہ
کی رائے سے پورا اتفاق ہے،

بننے سے تری تصویر بگڑ جاتی ہے یاس میں آہ انصاف بھی تو آزاد نہیں،

اعتراض: آہ تصنع محض ہے، میرے خیال میں اعتراض ناجائز ہے، آہ یا اسے سے حسرت کی

ہے، جو برہنہ ہے،

یاد ہے وہ شب کتاب میں آہنگ رہا اور وہ نکتہ صحرانہ کہ چن زاد نہیں،

اعتراض: ظاہر ہے کہ نہیں کی جگہ نہ تھی، چاہے "اعتراض درست ہے، میرا یہ اعتراض ہے کہ صحرانہ

کہنے کے بعد چن زاد کی توضیح بیکار ہے، صحرانہ چن زاد متضاد چیزیں ہیں،

چاندنی، موسم گل آہن چن غلوت باز خواب دیکھا تھا کہ کچھ یاد ہے کچھ یاد نہیں

اعتراض: کہ کی جگہ جو کچھ ہونا چاہئے کہ کچھ کا تنا فریبھی مٹ جائے، میرا خیال ہے کہ جو کچھ ایک سچ
دہشت سے دوسرا ہی مفہوم ہو جانے کا احتمال ہے،

اتنے فریب کھائے ہیں دل نے کہ اب مجھے ہوتا ہے جوئے آب پہ دھوکا سراب کا

اعتراض: جسے آب کی جگہ موج آب کہنا چاہئے جو آب اور سراب میں مشترک ہے، لہذا دھوکے
کا امکان ہی آج پر سراب کا دھوکا ہونا بعید از قیاس ہے، جوئے آب کی جگہ موج آب زیادہ مناسب ہے
انیس کا شعر ہے،

اسے نہ جائیو دنیا سے دن کے دھوکے سراب ہے جیسے موج آب سمجھو میں

موصحہ ہوا میں نے بھی ایک شعر اسی مفہوم کا کہا تھا،

فریب کھائے ہیں اتنے سراب ہستی کے گمان رنگ ہے آب روان پہ اوسانی

ذکچہ گناہ کچھ سنا اور حال دل سنا دینا خوشی ہی محبت کی زبان معلوم ہوتی ہے

اعتراض: حال کی جگہ غائب ہو، ڈاکٹر صاحب کو یقیناً اس کا احساس نہیں ہوا، یہ ڈاکٹر صاحب

کا نہیں بلکہ اند کی نظر کا قصیر ہے شعریں ہے،

ذکچہ گناہ کچھ سنا اور حال دل سنا دینا خوشی ہی محبت کی زبان معلوم ہوتی ہے

اعتراض: خود ہی کچھ کا اضافہ کر کے شعر پر اعتراض کر دیا،

دل نہیں باتے تھے کبھی مجھ پر جوئے اب کہاں وہ گردش ایام ہے،

اعتراض: ہے نا، ہے اب وہ گردش ایام کہاں؟ مطلب پورا ہو گیا، بات تو صحیح ہے مگر ہے نا

پر بھی کوئی تباہت نہیں ہے،

دفا پرست ہیں تو در نہیں دفا پہ مگر جان میں کوئی ہم ایسا بھی تا مراد نہیں

اعتراض: پورا مصرع مٹ جائے تو در نہیں تو دفا پرست کہاں ہوئے دوسرے ہم ایسا کی

جگہ ہم سا ہونا چاہئے، میرے خیال میں دونوں اعتراض صحیح ہیں، جہاں کے نون کو بالاعلان پڑھنے سے دوسرا
نقص دور ہو جائے گا،

یاد کردہ دن کہ تم بت بھی نہ تھوڑا تو کیا میری پرستشوں نے آج مگر خدا بنا دیا

اعتراض: پرستشوں پر عینہ جمع نامعلوم ہے، اصلاح دی ہے، میرے جو دشواری نے تم کو
خدا بنا دیا، میرے خیال میں اعتراض اس لئے درست نہیں کہ مفہوم مجھ پر عینہ چاہتا ہے اور وہ پرستشوں
ہی سے ظاہر ہے اور پھر اس کی تکمیل لفظ آج نے کر دی،

مع بڑھ کے میں نے اس کے ہاتھ تمام کیوں نہیں لئے،

اعتراض: نہیں کی جگہ نہ چاہئے، اعتراض درست ہے،

دیکھنا یوں کوئی شکوہ نہ تھا ہوتا ہے ناز ہو جس پر اسی سے تو گلہ ہوتا ہے

اعتراض: دیکھنا بالکل بے محل ہے، اصلاح دی ہے کہ تجاؤ بھی میرے خیال میں یاد بھی
اور بھی بے محل ہے، ایسا ہی بنایا تھا تو اس طرح بھی زیادہ مناسب ہے،

کتنی نازک ہیں محبت کی ادائیں یاد کچھ نہیں کہتے جو منظور گلہ ہوتا ہے،

اعتراض: شادانی صاحب انفا یا یاد آہ وغیرہ محض وزن پورا کرنے کے لئے لاتے ہیں،

یاد کا یہاں کوئی موقع نہ تھا، دیکھو کہہ سکتے تھے، میرے خیال میں اگر یاد بھٹو ہے، تو دیکھو خوشی ہے،

اک تیر ہی نکا ہیں کیا بدین دنیا بدنی قیمت بدلی یاس کچھ تھا، یا کچھ بھی نہیں اندھیرا ہی اندھیرا ہے

اعتراض: اندھیرا بر وزن اندیشا نظم ہوا ہے، جو غیر فصیح ہے، میرے خیال میں غیر فصیح ہی نہیں

بلکہ غلط ہے، اندھیرا بر وزن سویرا ہونا چاہئے، اعتراض درست اور ناقابل تاویل ہے،

اک چو پڑی کے محتاج ہیں اب پھرتے ہیں درد وہ فائدہ دیران

اعتراض: میں اب کی جگہ اب ہیں، ہونا چاہئے، میرے خیال میں شاعر زور دینے کے لئے

قصہ آبِ آئین لایا ہے،

اک دل نشین نگاہ میں اللہ فیض،

اعتراض: کوئی نہیں صرف اصلاح دیدی ہے، اک دل نشین نگاہ کی اللہ ری خوش طلب

اصلاح ہے، جسے انگریزی میں (uncalled for) کہیں گے،

کچھ ہم سے بے خودی میں ہوئے بے حجابیاں

اعتراض: بے خودی جملہ خبریہ کی جگہ جملہ استغنائیہ کی متقاضی تھی، کچھ کی جگہ کیا کہتے،

میرے خیال میں بھی کیا سے شعر میں ترقی ہو جاتی ہے، کچھ بھی کچھ برا نہیں،

نادان سہی پر اسے بھی نادان نہیں ہیں ہم

اعتراض: جان جان کے بجائے جان بوجھ کہتے تو شعر زبان کی حدود میں آجاتا، میرے خیال میں

شادانی صاحب نے جان بوجھ کر جان جان رکھا ہے کہ کمر انفعالی سے زور بیان کے علاوہ کثرت ظاہر ہوتی

ہے انیاد صاحب نے ایک اعتراض یہ فرمایا ہے کہ نادان باعلان نون نظم ہونا چاہیے تھا، اس کے متعلق یہ

عرفی ہے کہ دین نے شاید اسی موقع کے لئے کہا تھا کہ ع:

لاکھ نادان سہی کیا تجھ سے بھی نادان ہوں گے

مخدومان ہی مخدومان ہیں

اعتراض: مخدوموں کو جرم سے کوئی ربط نہیں، دردِ محبت کہتے "میر ہی رائے میں دردِ محبت کہنے

سے شعر کی خوبی باقی رہتی، شعر کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ اکبر! محبت کتنا بڑا جرم ہے جس کی سزا مخدومان ہی

مخدومان ہیں،

بہر حال اتنے اعتراضات کے باوجود اثر صاحب شادانی صاحب کے کلام سے کافی متاثر ہیں، اور

نہایت خلوص کے ساتھ انھوں نے اس کا اعتراف کیا ہے، مجموعی حیثیت سے شادانی صاحب کا کلام اس

قابل ہے کہ اس کا مطالعہ کیا جائے، اس میں کیفیت ہے، لذت ہے، اُن کے ایک خوشگوشا عروج میں

کلام نہیں، ان غلامو معائب کس کے کلام میں نہیں ہوتے، ایک دیدہ و زنا قد کے قلم سے اس قسم کا اعتراف

شادانی کے کلام کے لئے ایک بڑی سند ہے، جس کے لئے وہ مبارکباد کے مستحق ہیں، اور جو نائد کے قلم سے

بہت کم لوگوں کے حصہ میں آئی ہے،

یہاں تک تو شادانی صاحب اثر صاحب سے متعلق بحث تھی، اب براہِ راست شادانی صاحب سے

کچھ کہنا ہے، دوہرا غلط اور دو غزل گوئی میں شادانی صاحب نے سرفات کی بحث بھی چھیڑی ہے، اور اس

میں بڑے بڑے رئیس المتزین اور امام المتزین سب کے سب سارق قرار دیئے گئے ہیں، میں سرفات

کا قائل نہیں، چراغ سے چراغ جھٹے ہی ہیں، نئی بات کمان سے پیدا کی جائے، البتہ انداز نیا ہو سکتا ہے

شادانی صاحب کے اصول کو اگر صحیح مان لیا جائے، تو وہ خود اس کی زد میں آجاتے ہیں، اور جو دام انھوں نے

دوسروں کو صید کرنے کے لئے بچھایا تھا، اس میں خود ہی گرفتار ہو جاتے ہیں، اگر حسرت وغیرہ اس گناہ کے

بجرم ہیں، تو شادانی کا دامن بھی اس سے پاک نہیں،

ع این گناہیت کہ در شہر شام نیز کنند

اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

شادانی جب کسی سے کوئی بیان و فکر تار

لاطم جوی بنیم کے از کو تو دل شادی آید

شادانی چاندنی، سبز، لب جو، لوگ محو احتلا

حافظ پردانہ شمع دگل دہل ہمہ جمع اند

شادانی بیٹھے بیٹھے امنڈنے لگتا ہے

مباہ دل میں اک درد اٹھا آنکھوں میں آنسو بھرا

کانپ اٹھتا ہوں کہ میری سناہ نام نہ ہو

فریے کرتا دل خورہ بودم بادی آید

تم اگر ہمراہ ہو میں ہم بھی سنستے ہوتے

اسے دوست بیا رہم بہ تمنائی مان

دل کو کیا ہو گیا خداجانے

بیٹھے بیٹھے میں کیا جانے کیا باد آیا

شادانی دل کو نہ جانے کیا ہو گیا
جی چاہتا ہو روئے کو اکثر
لا اعم ہے کوئی بات آج ہونے کو
جی بہت چاہتا ہو روئے کو
شادانی پڑتی ہے اپنے خون میں چرب نظر
ہوتا ہو دل میں شک کہ خدا بھی یا نہیں
غائب زندگی اپنی جیسے رنگ کو گزرے غائب
ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھے تھو
شادانی دل آج بید گھبرا رہا ہے
اسے دوست ان کا کچھ نہ کرہ کرہ
قائم ہم نشیں ذکر یا رکھ کر کچھ آج
اس حکایت سے جی بہلتا ہے
شادانی رات کچھ ایسا تصور نے نری جو دکھا
ڈال کر اپنے گھر میں اپنی باہنچ ہم لین
متحقی لہو ہون میں اپنے ہی گلے سے
بھون ہون کہ ہے کن ریترا
شادانی ع نادان سہی پر اتنے بھی نادان نہیں ہم
لاکھ نادان سہی کیا تجھ سے بھی نادان ہونگے
شادانی بیکار ہیں یہ ترک محبت کی کوششیں
وہ ادب یا داتی ہیں جتنا بھلا ہے
حسرت بھلا تامل کو ہون لیکن برابر آتے ہیں
الہی ترک الفت پر وہ کیڑا کرتے ہیں
شادانی تم پاس ہو دل کا یہ عالم کہ تو بہ
یہ حال تو جب دور تھی تب بھی نہ ہوا تھا
حسرت بڑھ گئیں تم سے تو دل کراد بھی تیا بیا
ہم یہ سمجھے تھے کہ ابل کو شک کیا کر دیا
شادانی اُن وہ شب دگ بکتی ہوئی کا در نہیں
اپنی بازو چھین میں نے چلتا دکھا
غائب نیند اکی جو داغ اس کے در آئیں اکی بن
جس کے بازو پر ترسی زلفیں پریشان ہیں
شادانی شکن بستر و نشا کی باتیں ہن گواہ
پوچھ لو ان سے فسانہ شب نہائی کا
لا اعم تڑپ تڑپ کے گداز میں جبر کی راتیں
گواہ ہیں سکین جن قدر ہیں بستر پر
شادانی بنا گوش میں اس کے پاس پارہ
درخشندہ جیسے شفق میں مستارہ

میر حسن وہ تکر درخشندہ الماس کا
ستارہ ساقیاب کے پاس کا
شادانی نہ کچھ کننا سننا اور حال دل سننا
خوشی ہی محبت کی زبان معلوم ہوتی ہو
آتش حال دل ہوتا ہو حسرت کی گھاؤں میں
میری اکی گفتگو میں اب زبان خاموش ہو
شادانی خوشیوں میں نہان ہوئی نغان میری
زبان حال ہو اب اور داستان میری
اقبال خوشی گفتگو ہے بے زبانی ہے زبان میری
شادانی دیکھنا یوں کوئی شک و شک خفا ہوتا ہو
ناز ہو جس پر اسی سے تو گلہ ہوتا ہو
برق شکوہ میں جو کیا جاؤ شکایت ہی نہیں
جس کو ہوتی ہو امید اس گلہ ہوتا ہو
شادانی کہتے تھے تم سو چھوٹ کے کیوں کر نہیں گم
جیتے ہیں تم سو چھوٹ کے نقد پر جو دکھا
سودا کہتے تھے کہ ہم نہ دیکھیں تجھ کو غیر پاس
پر جو خدا دکھائے سو ناچار دکھنا
شادانی جی چاہتا ہو اس رخ سے نقاب لٹ
میں رنگ لایا ہوں سب کی خاموشی
لا اعم رخ سے نقاب الٹ کے تو اسب کے پیش چشم
عاشق پہ تیرے تا کوئی پھر طعنہ نہ نہ ہو
شادانی انہیں آرائش کیسے سے مطلب
کوئی دیوانہ ہو جائے بلا سے
داغ تم کو آشفقہ مزاجوں کی خبر کیو کیا کام
تم سنا کر دیکھو ہو کیو کیا اپنا
شادانی شادانی صاحب کا مجموعہ کلام اشعار کو چھپا کر بہت مختصر ہے میرا دعویٰ ہے کہ اگر تھوڑی سی کوشش
کی جائے تو ان کے ہر شعر کے مقابلہ میں ان کے پیش روؤں کے اشعار پیش کئے جاسکتے ہیں، میں نے سرسری
مطالعہ کے بعد صرف چند مثالوں پر اکتفا کی ہے، اس سے شادانی صاحب کی نقیص مقصود نہیں، اگر میں ان کے
امول سرفات سے متفق نہیں،
مجموعی حیثیت سے نشانارفتہ اردو ادب میں ایک قابل قدر اضافہ اور رسمی شعراء کے لئے ایک قابل

نور سے ارد گرد غزل گوئی آج بھی معیاری چیزیں سمجھی ہے، بشرطیکہ شہزادہ تنہا دماغ سے کام لینے کے بجائے
سے بھی کام لیں،

بعض حضرات شادانی صاحب کو غزل گوئی کا مخالف سمجھتے ہیں، جو ان کی غلطی ہے، وہ خود بھی غزلگو
ہیں، غزل کے دائرہ سے علاحدہ ہو کر وہ کچھ بھی نہیں رہتے،

اب آخرین ان کے کلام کے متعلق کچھ اپنے شبہات پیش کرتا ہوں، امید کہ وہ میری تشفی فرمائیں گے
میں اور سے مخاطب وہ اور سے مخاطب پابند یوں نے کھولی یہ راہ ہم کلامی
پہلے مصرع سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گفتگو کرنے والے چار اشخاص ہیں، مفہوم کا تقاضا یہ تھا کہ تین شخص
ہوتے، ایک میں ایک وہ تیسرا مخاطب مشترک، ہم کلامی کی راہ جب ہی کھلتی،

اک ذرا پہلے نقطہ تیری نظر تھی برق پاش اب تما دل بکلیوں کا گکا ہوا رہ ہو گیا،
لفظ نقطہ کا تقاضا ہے کہ دوسرے مصرع میں دل بھی ہونا چاہیے، ورنہ مفہوم بدل جائے گا،
کیونکہ نہیں ملتا محبت سے محبت کا جواب کس نے تھا وفا پر درد گارا ہو گیا،
نقطہ کس نے محل نظر ہے، تھا کیون ہے کی جگہ کس نے ہو گیا، قابل توجہ ہے، تھا کسی مقصد کیلئے
نہیں ہوتا، بلکہ خود بخود ہو جاتا ہے معنوی حیثیت سے بھی محبت کا جواب نہ ملتا ہی محبت کی زندگی ہے آخر
کا کوئی کام یہ شعر کتنا بلند ہے،

دیر یا اس نے محبت سے محبت کا جواب فاقہ ہو گیا اب عشق کے انسا نے کا
یہ عالم جیسے چھلکے باؤ گل رنگ مینا میں شفق کا عکس یا آئینہ سیال دریا میں
آئینہ سیال تو خود دریا ہوا، اس نے آئینہ سیال دریا کی ترکیب کچھ بے محل سی معلوم ہوتی ہے جس
طرح یکپہلو گاتش سیال شراب یا محل گداختہ شراب،
نظر پھر کر جس کو دیکھ لیں نمود ہو جائے، نہ سنبھلے مشترک ایسا نشتہ میں چور ہو جائے

اس شعر میں بجا بہانہ یا مبالغہ ہے، شادانی صاحب جیسے واقفاتی شاگرد کو ایسے مبالغوں سے بچنا
کرنا چاہئے یہ چیزیں لکھنوی شعرا یا دہلی شعزین و شاعر کا وہم ہی کی دوکانوں کو زیب دیتی ہیں
تحصیف سنا ز میر لب بستم ز لب بستم تو خفیت ہوتا ہی ہے مقدمہ زیر لب نہیں ہو سکتا،
دل کا ہر گوشہ تھما ہی یاد سے آباد ہو مجھ کو سب کچھ بھول جانے بھی سب کچھ یاد ہو
یہ بڑا پر فریب شعر ہے اسی نے دلکش بھی ہے، مگر سب کچھ بھول جانے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا
کہ سب کچھ یاد بھی ہے،

دے نہ دشمن کو خدا میری سی بکس خلو میں روئیے تو کوئی آنسو پونچھے والا نہ ہو
پہلے مصرع میں دشمن کو بھی چاہیے۔ ورنہ یہ معنی ہوں گے کہ خدا دشمن کو نہ دے، دوست کو دے
تو دے،

شکں بستر و نسا کی بالاش ہیں گواہ بوجھ لو ان سے فسانہ شب تنہائی کا
شعرا چھاپے، مگر تنہا کی بالاش محل نظر ہے، ہو سکتا ہے کہ قواعد کی رو یا فارسی اساتذہ کے کلام
اس کی سند مل جائے، مگر یہاں پر نمی کا موقع ہے، روتے روتے میرا رومال نم ہو گیا کہیں گے نہ کہ رومال
نناک ہو گیا،

ان میرے لئے چاند پیانی ہے کسی کا کروں میں کوئی تاہم نظر دیکھ رہا ہوں
چاند کی کروں کو ماننے کے باوجود لفظ کوئی کوئی معنی نہیں کھتا،
ترے ہی دم سے تھا گل متاب کا جوم آغوش میں وہ جوش بہاری نہیں رہا
گل کا جوم تو ہو سکتا ہے سارون تک کا جوم مناسب تھا، متاب کا جوم محل نظر ہے،
دامان داسٹین میں سارون کے ڈھیر میں اب چاندنی کی سیر کا ارادہ نہیں رہا
سارون سے یہاں آنسو مراد ہیں اس لئے ڈھیر غور طلب ہے، ڈھیر قرار چاہتا ہے جو آنسو

میں نہیں وہ تو دھل کر جذب ہو جاتے ہیں،

اکثر قصابی راتوں میں موتی برساتے لگتی ہیں
یعنی جو رتنا آنکھوں کی تقدیر بھی ویسی ہی ہے جیسی شبنم کی آنکھیں تو موتی برساتی ہیں شبنم برساتی
نہیں بلکہ برستی ہے، یعنی خود موتی یا آنسو ہے، اس نے تشبیہ ناقص ہے،

میں تو فریب کھا گیا تو نہ فریب کھا ہو
لاکھ کسی کی آنکھ سے دل کا لہو بہا کر دو

کھائیوں میں قدامت بھی ہے اور غراست بھی، یہ بات غالب ہی تک رہے بہتر ہے،

اللہ اکبر! وہ نازنین تن
جن کو گراں تھیں بچوں پر کلیان

پھولوں کی بہ نسبت کلیوں میں کر خُشکی کا امکان ہے، اس نے گراں کا موجب ہو سکتی ہیں،

تم ایسے ناز پروردہ کو میں کس طرح سمجھاؤں
کہ دل کا خون ہو جاتا ہے تب آنسو نکلتا ہے

نکلتا ہے کی جگہ نکلے ہیں چاہیے تھا، اسی مفہوم کا مومن کا ایک شعر یاد آگیا،

عیش میں بھی تو نہ جاگے کبھی تم کیا جانو

کہ شب غم کوئی کس طرح سحر کرتا ہے

جگ کبھی اشعار سننے کو ہم تن گوش ہو جانا

ہم تن بردن فحولن اچھا نہیں معلوم ہوتا، ممکن ہے کسی نے لکھا ہو، لیکن اس میں فاصد صوفی

چاہے یعنی بروزن فحولن جیسے

ہم تن ہو کے زبان درو تر نام کر دن

غریب وعدہ رنگین سے کوئی دل بہتا ہے
شب ہجران میں تصویر دن تو تمنا ہی نہیں جاتی

شعر بہت اچھا ہے مگر کوئی کی جگہ کہیں زیادہ بیخ ہوتا،

اس روز شادی اس عید ہجران
آتی تھی تو تو عشرت بدایان

تو تو کا اتصال ناگوار معلوم ہوتا ہے،

ع: تو تو دے ہون یا س نے جس کے تمام آمرے،

تمام اور سب کے استعمال میں بڑا نازک فرق ہے،

تمام عالم دھوان دھوان ہے، صحیح ہوگا، تمام لڑکے ڈوب گئے، غلط ہوگا، تمام کام درہم برہم ہو گیا
غلط ہوگا، مضمون بہت طویل ہو گیا،

ع: لطیف بود حکایت دراز تر گفتم

سیرۃ ابنی علیہ السلام

اس جلد کا موضوع عبادات ہے اس میں پہلے عبادت کی حقیقت اور اس کے اقسام کا بیان ہے
اس کے بعد فرائض خمسہ، نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، ہمداد پر علیہ السلام، سیر حاصل بحث ہے، (طبع سوم)

قیمت: ۱۔ ۵۰ روپے

گل رعنا

یعنی اردو زبان کی ابتدائی تاریخ، اور اس کی شاعری کا آغاز، اور عمدہ نمونے کے ہا کمال اردو شعرا کے
صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار اور ان کے ہر قسم کے کلام کے مجموعے (اردو لانا حکیم سید علی صاحب رحمہ اللہ)
سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ،

طبع چہارم: ۱۔ ۵۰ قیمت: ۱۔ ۵۰

مرزا منظر جانان کا سال وفات

از

جناب غنیب میرٹھی لاہور

رسالہ معارف اپریل ۱۹۵۲ء میں ایک مضمون بعنوان "مرزا منظر جانان کی دو عزلیں" نظر سے گزرا، صاحب مضمون نے لکھا ہے کہ

"منظر کا سال وفات ۱۲۹۵ھ ہر گز آزاد نے تسلیم نہیں کیا ہے، حالانکہ جملہ تاریخ انھوں نے پیش کیا ہے، اس سے بھی ۱۲۹۵ھ ہی نکلتا ہے، چنانچہ بیان بھی گنجلک ہے، وہ تو آزاد کی صد بار گشت ہیں، چنانچہ انھوں نے بھی ۱۲۹۵ھ ہی لکھا ہے"

صاحب مضمون کا یہ بیان خلاف واقعہ اور غلط ہے، اتنا صاحب نے اپنی کتاب "مرآۃ الشعراء جلد اول" میں ۱۱۶ پر منظر کا سال وفات کہیں ۱۲۹۵ھ ہجری نہیں لکھا ہے، قطعہ تاریخ وفات جو "مرآۃ الشعراء جلد اول" میں درج ہے حسب ذیل ہے:-

مرزا کا ہوا جو قاتل ایک مرتبہ شوم
اور ان کی ہوتی خبر شہادت کی عدم
تاریخ زور سے درپہ شن کے کسی
سودا نے کہ ہاے جانجانا مظلوم

۱۱۹۱
۱۱۹۵ھ

میر قمر الدین منت کی تاریخ بھی درج ہے، عا ش حمیداً - مات شہیداً

۱۱۹۵ھ

دونوں تاریخ وفات سے ۱۱۹۵ھ ہجری برآمد ہوتے ہیں، معلوم نہیں صاحب مضمون نے ۱۲۹۵ھ کس حساب سے برآمد کیا ہے؟ اور اپنی اس غلط حساب فی پر کیون حضرت آزاد نے اتنا صاحب کو اڑے ہاتھوں لیا ہے، اور آزاد نے مین کا تب کی غلطی سے درد کی دال کے چار عدد نہیں چڑھے گئے ۱۱۹۱ھ ہجری تحریر ہو گیا ہے، حالانکہ درد کے نیچے ۴ کا عدد درج ہے جانجانا مظلوم کے نیچے ۱۱۹۱ھ لکھا گیا ہوگا، اور سند کے نیچے ۱۱۹۵ھ ہجری ہوگا، مگر اصل غلطی ظاہر ہے کہ کتابت کی وجہ سے ہوتی، اور جب کہ ایک چھوڑ دود و ماہین کتاب میں موجود ہیں، تو مضمون کو اعتراض کرنے سے پیشتر صحیح حساب لگا کر دیکھنا چاہئے تھا کہ اصل حقیقت کیا ہے، صاحب مضمون کی نظر واقعات کی قلبی ماہیت سے پرہیز کرنا ضروری تھا، اتنا صاحب کا بیان بالکل صاف ہے اور آزاد سے تنہا سنا ہے یہ اختلاف کیا ہے کہ مرزا منظر کو دوسرے دور میں جگہ دی ہے، حالانکہ آزاد نے ان کو دوسرے دور میں رکھا تھا، وجوہات اختلاف "مرآۃ الشعراء" ۱۱۶: ۱۱۷ حسب ذیل ہیں:-

"آزاد نے منظر جانان کو تیسرے دور میں جگہ دی ہے، حالانکہ بخاندان سنی وہ شاہ حاتم کے پہلو پہ پہلو بیٹھے ہوئے ہیں، اور دونوں بزرگوں کی پیدائش ۱۱۱۱ھ میں واقع ہوئی، اور دونوں ہم شرب بھی تھے، یعنی صوفی تھے، پھر دونوں استاد تھے، اور دونوں کے شاگرد بکثرت تھے، صرف فرق اس قدر ہے کہ حاتم نے اردو میں ایک چھوڑ دود و بیان چھوڑے، اور منظر جانان جانان نے صرف چند اشعار پر قناعت کی"

خود صاحب مضمون نے بھی اتنا صاحب کی پہلی وجہ اختلاف کو لیکر اپنا مضمون شروع کیا ہے، اسی بات میں یہ انصاف کا تقاضا نہیں ہے کہ اتنا صاحب کو آزاد کی حد سے باز گشت کہا جائے، انھوں نے آزاد کی صحیح باتوں کو بھی لیا ہے اور دوسرے ذکرہ نویسون کے صحیح بیانات کو بھی اختیار کیا ہے، صاحب مضمون نے مضمون کا عنوان "مرزا منظر جانان" تحریر کیا ہے، اور اس کی کوئی وجہ نہیں لکھی ہے، جان جان کیون کہنا چاہئے ان کی نظر خان آزاد کی تحریر پر ہوتی تو وہ ہرگز مرزا منظر جانان نہ کہتے، خان آزاد کو کتے ہیں:-

انچہ اندیش مسخ است است کہ نام اصل ادب جانان است چہ والدش محمد جان نام داشت
نظر بر آن جانان موسوم گردانیدہ و حال جانان شہرت داد میرزا جان جانان میفرمود کہ تخلص
من اذا اشارہ مولانا سے دوم قدس سرہ است جائیکہ فرمودہ جان جانان منظر اللہ شد

ہمارے شاعر دن کے بعض اشعار جو بادی تیرستہ و شعراء کی جانب منسوب ہو جاتے ہیں، اس کی
وجہ بھی اسی قسم کی غیر ذمہ دارانہ تحریریں ہیں کہیں ان کے ذکر و زیور نے بھی احتیاط سے کام نہیں لیا، اور بعض
موجودہ طالبان تحقیق بھی اپنے اپنے مقام کے پیش نظر جو جاتے ہیں کہ جاتے ہیں جس سے تحقیق کو سخت نقصان
پہنچتا ہے، فقیر نے فقیر میں حضرت تھلر کا یہ شعرا سی طرح درج ہے،

یہ حسرت رہ گئی کیا کیا منہ سے زندگی کرتے اگر ہوتا میں اپنا گل اپنا باغبان اپنا
کیا کیا کے پاس کس کس نہیں ہے، مجموعہ نثر کے مطالعہ سے حکیم قدرت اللہ قاسم کی صحت بیان
اور احتیاط ظاہر ہو جاتی ہے، اور وہ حضرت منظر جانان کے وطن دلی ہی میں رہتے تھے، اس لئے ایک
اوزگ آبادی تذکرہ نویس کے مقابلہ میں قاسم کے بیان کو ترجیح حاصل ہے، اسی طرح

ع۔ مینا لگا ہے جب سے کہ مجھ ہنوا کے ہاتھ

کے بارہ میں یہ قیاس کرنا کہ جب سے کہ کی بجائے سستی ہو گا، غلط ہے کیونکہ حضرت منظر کے متعلق تذکرہ نگاروں
کا یہ بیان گراخون نے زبان کی درستی کی جانب بھی توجہ کی تھی، اور اسے تراش کر صاف کیا تھا، اور ان کے
دوسرے اشعار سے بھی جودوسرے تذکروں میں اس کی تصدیق ہوتی ہے،

اس لئے یہ مصرع

ع۔ مینا لگا ہے جب سستی مجھ ہنوا کے ہاتھ

ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا، کیونکہ سون ادستی کے الفاظ ان کے دوسرے اشعار میں نہیں پائے جاتے، اس
سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت منظر نے ان کو ترک کر دیا تھا، اور اسی بنا پر اہل تذکرہ میں دوسرے

تذکروں سے جو زائد اشعار ہیں، وہ سب احماتی ہیں، اس شعر کو

ارے شیریں خدا سون ڈر خبرے عاشق اپنے کی

کیا فرما دے تیشہ سول سرلوہاں اپنا

صاحب مضمون خود بھی تخلص کا کہتے ہیں، اسی لئے وہ زائد اشعار بھی جو اوزگ آبادی تذکرہ میں منظر کے
نام سے درج ہیں، ان پر بھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَاللّٰهُ اَعْلَمُ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ
جس کا نام سیرۃ النبی ہے، مسلمانوں کی موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کے ساتھ شرب کیا گیا ہے
اب تک اس کتاب کے چھ حصوں شائع ہو چکے ہیں، اور ساتواں زیر التالیف ہے،
یہ کتاب چھوٹی اور بڑی دونوں سائز پر چھپی ہے قیمت حسب ذیل ہے،

قیمت بڑی تقطیع	قسم اول	قسم دوم	قیمت چھوٹی تقطیع	قسم اول	قسم دوم
حصہ اول	زیر طبع	حصہ اول	حصہ اول	حصہ اول	حصہ اول
حصہ دوم	حصہ دوم	حصہ دوم	حصہ دوم	حصہ دوم	حصہ دوم
حصہ سوم	حصہ سوم	حصہ سوم	حصہ سوم	حصہ سوم	حصہ سوم
حصہ چہارم	حصہ چہارم	حصہ چہارم	حصہ چہارم	حصہ چہارم	حصہ چہارم
حصہ پنجم	حصہ پنجم	حصہ پنجم	حصہ پنجم	حصہ پنجم	حصہ پنجم
حصہ ششم	حصہ ششم	حصہ ششم	حصہ ششم	حصہ ششم	حصہ ششم

منظر

تاریخ تدریس

انڈونیشیا کی تعلیمی صورتحال

انڈونیشیا کی آبادی ۱۹۷۴ء ہے جس میں نوے فی صدی یعنی ۱۰۰۰۰۰۰۰ مسلمان ہیں ان کے بعد سے انڈونیشیا کی حکومت اور اس کے باشندے، دونوں عام تعلیم کی ترویج و ترقی کے لئے بہت کوشاں ہیں اور تعلیم کی طلب جتنی اب پیدا ہو گئی ہے اتنی اس ملک کی تاریخ میں کبھی نہیں تھی اور یہ طلب صرف نوجوانوں میں بلکہ زیادہ عمر کے مردوں اور عورتوں میں بھی پائی جاتی ہے، چنانچہ یونیورسٹیوں کا بھرتا اور اسکولوں میں زیادہ عمر کے لوگ بھی دکھائی دیتے ہیں لیکن یہاں حصول تعلیم میں جتنی دشواریاں ہیں ان پر بھی پورا قابو نہیں پایا گیا ہے، اساتذہ کی بڑی کمی ہے تعلیمی اداروں کے لئے خاطر خواہ عمارتیں بھی نہیں ہیں، طلبہ کے لئے پڑھنے کی کتابیں اور کھنے کا سامان بھی آسانی سے نہیں ملتا، اس لئے جتنی طلب ہے اتنی تعلیم نہیں، ہزاروں لاکھوں بچوں کو ابتدائی تعلیم بھی نہیں دی جاسکتی ہے بعض اسکول ایسے بھی ہیں جن میں طلبہ کے لئے بیٹھنے کے لئے چھوٹی چھوٹی میز بن کر نہیں ہیں، اور وہ مجبوراً کھڑے رہتے ہیں، اور ان کو وہی مضامین پڑھانے پڑھتے ہیں جن کے وہ اہل نہیں ہیں، اور ان کی پائیدار بنیادیں انھوں نے نہیں پائی ہیں اور یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ ابتدائی مدرسوں کے اساتذہ وہ ہیں جو ثانوی

اسکولوں میں خود تعلیم پڑھتے ہیں، اور ثانوی اسکولوں میں وہ طلبہ تعلیم دیتے ہیں، جو یونیورسٹی میں تعلیم پڑھتے ہیں لیکن حکومت اس کے لئے کوشاں ضرور ہے کہ وہ ان کے لوگوں میں تعلیم کی جو پیاس ہے اس کو خاطر خواہ طور پر بجھایا جاسکے، وہ تعلیم کا معیار بھی بلند کرنا چاہتی ہے، پرانے اسکولوں کی عمارتوں کی جو آزادی کی محنت کے سلسلہ میں خستہ حال ہو گئی تھیں، پھر سے مرمت کی جا رہی ہے نئی عمارتیں بھی بن رہی ہیں، اگرچہ جاکارتا کی گنگا جاما دا یونیورسٹی ابھی تک سلطان کے محل میں ہے، اس کے کمرے جہاں طلبہ کو کچر زد سے جاتے جاتے ہیں تعلیمی کاموں کے لئے بالکل موزوں نہیں ہیں، اگرچہ اب یونیورسٹی کی عمارت کی تعمیر شروع ہو گئی ہے،

اساتذہ کی تربیت کے لئے حکومت ادارے کھول رہی ہے، اخیر سرکاری طور پر بھی ان کو تربیت دی جاتی ہے، اور ان کے نصاب میں نہ صرف اسکول کے مضامین پڑھانے کے طریقے بتائے جاتے ہیں بلکہ تجارت اور دوسرے پیشوں کی بھی تعلیم دی جاتی ہے، بہت سے طلبہ تعلیم اور تجربے حاصل کرنے کے لئے بیرونی ملکوں میں بھی بھیجے گئے ہیں، ۱۹۵۱ء کی ابتداء میں وزارت تعلیم نے جو اعداد و شمار شائع کئے تھے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بچوں کے اسکولوں کی تعداد ۳۰۹۰۰ تھی، جن میں ۲۳۱۰۰ طلبہ اور ۵۰۰ اساتذہ تھے، ابتدائی اسکول ۲۹۶۰ تھے، ان میں ۳۱۰۰۱ طلبہ اور ۸۲۵ اساتذہ تھے، ثانوی اسکولوں کی تعداد ۷۰۰ تھی، ان میں ۱۵ اسکول بھی شامل ہیں جن میں تجارت اور دوسرے پیشوں کی بھی تعلیم ہوتی ہے، ان ثانوی اسکولوں میں ۲۸۱۳۱۹ طلبہ اور ۱۳۹۱۹ اساتذہ تھے، یونیورسٹی اور دوسرے اعلیٰ تعلیمی اداروں کی تعداد کل پندرہ تھی، جن میں ۵۰۱ طلبہ ۱۵۰ اساتذہ کی نگرانی میں تعلیم پڑھتے تھے،

اسکولوں اور اساتذہ کی مذکورہ بالا تعداد وہاں کی تعلیمی ضروریات کے لحاظ سے بہت کم ہے شمالی سماٹرا میں کم از کم دو ہزار ایسے اساتذہ کی ضرورت ہے، جو ابتدائی مدرسوں میں تعلیم دے سکیں، اور ثانوی اسکولوں کے ایک ہزار پندرہ اساتذہ کی ضرورت ہے، اور جس قدر اساتذہ ہیں ان میں صرف پانچ تربیت یافتہ ہیں، اور ان میں سے

ان اساتذہ کو کھانا و کتابت کے ذریعہ بھی تعلیم و تربیت دینے کا طریقہ اختیار کیا ہے تاکہ ایک مختصر مدت میں ضرورت کے مطابق اساتذہ تربیت حاصل کر لیں، حکومت کے پیش نظر جبری تعلیم کی اسکیم بھی ہے اس سلسلہ میں، اگر ۱۹۵۱ء کو چار ہزار نئے کورس جاری کئے گئے، جن کے ذریعہ پانچ لاکھ بچوں کو تعلیم دی جاسکتی ہے لیکن جبری تعلیم کے لئے ابھی خاطر خواہ سہولتیں پیش نہیں ہیں البتہ ایسے علقوں میں جہاں درس و تدریس کے لئے عمارتیں مل جاتی ہیں، جبری تعلیم شروع کر دی جاتی ہے۔

انڈونیشیا میں تعلیم حسب ذیل پانچ بنیادی اصولوں پر مبنی ہے۔

- (۱) ایمان باللہ (۲) جہریت (۳) قومی اسپرٹ (۴) معاشرتی انصاف اور (۵) انسانیت
- ذریعہ تعلیم انڈونیشیا ہی کی زبان ہے، اعلیٰ تعلیم میں اساتذہ کی کمی کی وجہ سے حکومت غیر ملکوں کے ماہرین تعلیم اور اساتذہ کی خدمات بھی مستعار لے رہی ہے، جو یونیورسٹیوں اور کالجوں میں اپنی اپنی زبانوں میں تعلیم دیتے ہیں،
- نصاب کی کتابوں کی بھی بڑی کمی ہے، اور جو ملتی بھی ہیں، ان کی قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے، خصوصاً اعلیٰ تعلیم کی کتابوں کا انڈونیشیا کی زبان میں ملنا بہت دشوار ہے، اس لئے اعلیٰ تعلیم میں زبان کا مسئلہ پیچیدہ ہے، جاپانیوں نے اپنے قبضہ اور اقتدار کے زمانے میں ڈچ زبان کے ذریعہ تعلیم بند کرادی تھی اور زیادہ تر اپنی (جاپانی) زبان کو ترجیح دیتے تھے، اور اب بھی وہاں اعلیٰ تعلیم کے نصاب میں زبان کے مسئلہ کا کوئی حل نہیں مل سکا ہے، کتابوں کے ترجمے ضرور کئے جا رہے ہیں، مگر چند کتابوں کے علاوہ اعلیٰ تعلیم کے نصاب کی کتابوں کے ترجمے نہیں ہو سکے ہیں، اور یہ ترجمے بازاد میں گران قیمت پڑتے ہیں، گو ظہیر کے لئے کتابوں کی خریداری کے سلسلہ میں بہت سی سہولتیں فراہم کی جا رہی ہیں لیکن پھر بھی وہ کتابیں آسانی سے نہیں خرید سکتے ہیں، یا تو کتابیں ملتی نہیں یا بہت گران ملتی ہیں،
- بچی طور پر بھی وہاں کے افراد تعلیم کی ترقی و ترقی کے لئے کوشاں ہیں، اگر غیر سرکاری طور پر کوئی تعلیمی

ادارہ کھولا جاتا ہے تو حکومت پوری سہولتیں پہنچاتی ہے، بشرطیکہ یہ ادارہ مذکورہ بالا پانچوں بنیادی اصولوں سے متفق ہو، ابھی حال ہی میں بان ڈنگ میں غیر سرکاری طور پر اعلیٰ تعلیم کے لئے کرسناو وی پاجاناکے نام سے ایک ادارہ قائم ہوا ہے اس میں قانون اور معاشرتی سائنس کی تعلیم دی جاتی ہے، ان دونوں مضامین کے اساتذہ آسانی سے مل جاتے ہیں،

حکومت ان پڑھ لوگوں کو تعلیم دلانے میں مستعدی سے کام لے رہی ہے، گواہی کی تحریک جنگ سے پہلے شروع کی گئی تھی اور جاپانیوں کے تسلط و قبضہ کے زمانے میں قائم رہی لیکن اس وقت تک اس کے نتائج ناظر خواہ نہ تھے لیکن آزادی کے بعد سے اس تحریک میں بڑی سرگرمی پیدا ہو گئی ہے، ام سال کی عمر کے بچہ بچوں کے ان پڑھ رہتے ہیں، ان کو ضروری تعلیم دینے کی کوشش کی جاتی ہے، ان کو ضرورت کے مطابق لکھنا پڑھنا اور معمولی حساب لگانا بتایا جاتا ہے، ان کے لئے ایک خاص کتاب لکھی گئی ہے، جس کے نام کا ترجمہ یہ ہے، انڈونیشیا پڑھتا ہے، اور لکھتا ہے، اس کتاب سے ان میں پڑھنے لکھنے کا ایک خاص جذبہ بھی پیدا کیا جاتا ہے، اور جب اس کتاب کے ذریعہ تھوڑی تعلیم پالیتے ہیں، تو معلومات عامہ کے لئے ان کو ایک خاص نصاب پڑھایا جاتا ہے، جس میں معاشیات، جغرافیہ اور حکومت کے نظم و نسق سے متعلق ابتدائی چیزیں ہوتی ہیں، ان کو انڈونیشیا کی تاریخ، اور کلچر کے علاوہ صفائی اور روزمرہ کے اخلاق کی باتیں بھی بتائی جاتی ہیں انڈونیشیہ پارلیمنٹ کے انتخاب کے طریقے سے بھی ان کو اچھی طرح آگاہ کیا جاتا ہے، اور حکومت جن پانچ اصولوں پر اپنا لائحہ عمل تیار کرتی ہے، ان سے بھی ان کو روشناس کیا جاتا ہے، اخبارات و رسائل پڑھنا بھی ان کو بتایا جاتا ہے، تاکہ انہیں اپنے ملک اور دنیا کے حالات و واقعات ہوا، ان کے عام معلومات میں اضافہ ہو رہے، اس نصاب کو ختم کر دینے کے بعد ان کا امتحان لیا جاتا ہے، اگر وہ اس امتحان میں کامیاب ہو جائیں تو انکو ایک سرٹیفکیٹ دیا جاتا ہے، جس کے بعد وہ اعلیٰ تعلیم کے لئے ایسی یونیورسٹیوں میں داخلہ لے سکتے ہیں جو انہی کے لئے مخصوص ہیں، ان میں سے ایک یونیورسٹی سیانگ میں اور دوسری جوگ جاگرتا میں اور یہ دونوں

ادارے غیر سرکاری ہیں ان پڑھ لوگوں کو تعلیم دلانے کی تحریک سب سے زیادہ جوگ جا کرتا میں ہے۔

اعداد و شمار سے پتہ چلتا ہے کہ انڈونیشیا کی آبادی میں ۴۲ فی صدی ایسے لوگ ہیں جو لکھ پڑھ سکتے ہیں جوگ جا کرتا میں ۵۰ فی صدی افراد پڑھے لکھے ہیں اسناہاس اور شمالی سلبیس میں بہت سے لکھ پڑھنا جانتا ہے لیکن اب تک ۵۰ فی صدی آبادی بالکل ان پڑھ ہے اس میں تین کروڑ دس لاکھ تو بانی ہیں اور تقریباً ایک کروڑ بچے ہیں جن کی عمر چھ سال کی ہوگی تعلیم کی اشاعت کے لئے حکومت نے ایک دس سالہ اسکیم تیار کی ہے جس کے ماتحت ملک کی پوری آبادی کو لکھنا پڑھنا سکھایا جائے گا ان میں سے پچاس فیصدی کو ابتدائی تعلیم دی جائیگی اور ۳۰ فی صدی آبادی ثانوی اسکول تک تعلیم پائیگی اور بقیہ ۲۰ فیصدی کو اعلیٰ تعلیم دے کر گورنمنٹ بھرتیا جائے گا اس اسکیم میں بیس کروڑ انڈونیشی روپیہ خرچ کئے جائیں گے (انڈونیشیا رپورٹ)

حکمت الہیہ

”نقوش و تاثرات“

حکیم امت، امام وقت علامہ اشرف علی تھانویؒ کے آخری ۱۵ سالہ حصہ زندگی کا ایک نادر و نفیس، حدیث و سنت، مسالک و کلام، ادب و حکمت، صحافت و سیاست کے صد مضامین کا گلدستہ،

(امولانا عبد المجید دیوبادی، مصنف تفسیر القرآن (انگریزی اردو) محمد علی، ذاتی ڈائری وغیرہ)

قیمت :- ۱۰ روپے

”منبر“

تہذیب و تمدن

انواع فلسفہ مترجمہ مظہر حسین خان صاحب ڈائریکٹر مدارس تقیہ پوری نئی دہلی

۳۶۴ صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہترین قیمت مجلد غیر غلطہ صراطِ مستقیم :- انجمن ترقی اور دہلی

پروفیسر انسٹاٹوٹ ہالنگ کی تالیف ڈاکٹر آف فلاسفی تاریخ فلسفہ کی مشہور و مقبول کتاب جو اس میں مصنف نے فلسفہ کی تعریف مختلف دوروں میں اس کی نوعیت اور سکولوں اس کے مدارج ارتقاء اس کے مختلف مکاتب خیال اس کی شاخوں وغیرہ کو اس اختصار و جامعیت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ فلسفہ کی ابتداء سے لے کر موجودہ زمانہ تک اس کی پوری تاریخ اور اس کے ہر اقسام اور تمام پہلوؤں پر آجاتے ہیں اور اس کا انداز بیان اس قدر صاف اور سلیجھا ہوا ہے کہ فلسفہ سے ناواقف اشخاص کو بھی اس کے دقیق مسائل کے سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی، فاضل مترجم نے بھی جو ایک کتبہ مشق اہل قلم اور ماہر مترجم ہیں اس خصوصیت کو پوری طرح قائم رکھا ہے اور ایسا صاف اور سلیس ترجمہ کیا ہے کہ اس پر تصنیف کا لگان ہوتا ہے کتاب کے شروع میں مترجم کے قلم سے ایک مفید مقدمہ ہے اور آخر میں انگریزی اصطلاحوں اور ان کے اردو مترادفات کی فرہنگ دیدی ہے، یہ کتاب اپنے موضوع و مباحث کے لحاظ سے اصحابِ علم کے مطالعہ کے لائق ہے اور اس کی اشاعت سے اردو کے علمی ذخیرہ میں ایک مفید اور قابل قدر کتاب کا اضافہ ہوا،

تبلیغ الشہور: مولفہ جناب مولوی محمد داؤد صاحب قاسمی تقیہ پوری نئی دہلی

کاغذ کتابت و طباعت معقولی قیمت عاریتہ :- محمد داؤد عبد الباقی صاحب کنگلی ٹورن جرن پورا

اس کتاب میں مصنف نے بارہوں اسلامی مینوں کی مذہبی حیثیت ان کے فضائل و خصوصیات، ان کے متعلق اعمال و عبادات، ان کے احکام ان کے رسوم و روایات، مشہور تاریخی واقعات و وفیات اور اس قبیل کے دوسرے مختلف معلومات کو اس جامعیت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کسی مہینہ کے متعلق کوئی ضروری بات چھوٹے مہینے پائی ہے، بلکہ بعض غیر ضروری باتیں بھی شامل ہو گئی ہیں اور ان مینوں میں جو غلط فہمیاں اور بدعتیں رائج ہیں، ان کی تردید کی ہے، اور ہر مہینہ کے اعمال و عبادات کے متعلق مذہبی حکام اور فقہی مسائل بھی تحریر کر دیئے ہیں، عموماً مصنف کا نقطہ نظر صحیح ہے لیکن کہیں کہیں انھوں نے رد اداری میں نرمی برتی ہے، مگر بنیادی عقائد مسائل میں احتیاط سے کام لیا ہے، کتاب کے شروع میں شمسی و قمری سین کی مختصر تاریخ ہے، اپنے معلومات کے تنوع کے اعتبار سے یہ کتاب مفید بھی ہو اور دلچسپ بھی۔

حیات اشرف از جناب غلام محمد صاحب بی اے عثمانیہ قیطن چھوٹی ضخامت ۲۶۰ صفحات،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۰ روپے، پتہ: کاروان ادب حکیم پریس بلڈنگ نزد شو مارکٹ لارنس روڈ کراچی،

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے مرید باصفا اور خلیفہ ارشد خواجہ عزیز الحسن غوری مرحوم نے اشرف السوانح کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں مرشد کی بسوسوانح عمری لکھی تھی، جس کا فائدہ اس کی ضخامت کی وجہ سے محدود تھا، اس نے اس سلسلہ کے ایک ہونہار متوسل غلام محمد صاحب نے حیات اشرف کے نام سے اس کا خلاصہ مرتب کر دیا ہے، مفید سلسلہ سے لگتی ہے، کوئی اہم اور ضروری چیز چھوٹے مہینے پائی ہے، اور حضرت مولانا کے سوانح و سیرت کے ساتھ ان کے علمی و اصلاحی کارنامے فیوض و برکات اور سلوک و تقویٰ سے متعلق بہت سے مفید معلومات آگئے ہیں، اھاس کاغذ سے یہ کتاب بعامت کثرت قیمت متر کی مصداق ہے جس سے ہر شخص آسانی کے ساتھ فائدہ اٹھا سکتا ہے، کتاب کے شروع میں مولانا کے خلیفہ مجاہد مولانا جلد باری صاحب کے قلم سے ایک مختصر مگر مفید مقدمہ ہے۔

مشائخ بنارس از مولوی ابوالاثر عبد السلام صاحب قیطن چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات، کاغذ

کتابت و طباعت خراب، قیمت ۱۰ روپے، پتہ: ندوۃ المعارف کچی باغ بنارس،

مقدس کاشی میں سر زمانہ دین مسلمان علیا و صلیا کی بھی خاصی جماعت موجود رہی ہے، مصنف نے اس کتاب میں چھٹی صدی ہجری سے لے کر اس زمانہ تک کے بنارس کے ہاتھ مسلمان علماء و مشائخ کا مختصر ذکر قلمبند کیا ہے، کتاب سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف ابھی نو عمر و نوجوان ہیں، تاریخ ذکر دن پر بھی ان کی نظر محدود ہے، اس لئے کتاب کے معلومات اور ترمیم و دونوں میں خامیاں ہیں، وہ تھوڑی سی محنت سے اس کو اور بہتر شکل میں لکھ سکتے تھے، مگر ان میں تصنیف و تالیف کی صلاحیت موجود ہے جس کو مشق و مہارت کے ذریعہ ترقی دینے کی ضرورت ہے، ان کی صلاحیت کے لحاظ سے موجودہ شکل میں بھی یہ کتاب حوصلہ افزائی کی مستحق ہو، اس سے کم سے کم ناقص شکل میں ہی بنارس کے علماء و مشائخ کا تذکرہ قلمبند ہو گیا، امید ہے کہ دوسرے ایڈیشن میں اس کی خامیاں دور ہو جائیں گی،

انمول جواہر از جناب شمیم ندوی قیطن چھوٹی ضخامت ۱۰۹ صفحات کاغذ کتابت و طباعت

بہتر، قیمت ۱۰ روپے، پتہ: سید محمد ایوب صاحب ڈاک بنگلہ روڈ پلاٹ نمبر ۱۰۰ صوبہ بہار،

مؤلف نے اس کتاب میں اردو کے چند ادیبوں کی انشاء پرداز می کے اپنے پسندیدہ نمونے جمع کر دیئے ہیں، انتخاب میں خوش ذہاتی سے کام لیا گیا، مگر غالباً مصنف کا مقصود شاہ میر ادب کے تحریری نمونوں کا استقصاء نہیں تھا، چنانچہ اس کتاب میں صرف دس ادیبوں اور اصحاب قلم کی تحریروں کے نمونے ہیں جن میں سے بعض اس اعزاز کے مستحق بھی نہیں ہیں اگر وہ اس میں وسعت دے کر اردو کے تمام شاہ میر ادب کے نمونے جمع کر دیتے تو یہ اردو ادب کی ایک مفید خدمت ہوتی، تاہم یہ کتاب بھی فائدہ سے خالی نہیں ہے اور طلبہ اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

راہ حیات از جناب عارف علی صاحب ہمالیت پوری قیطن چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت پر، (۱) کتب خانہ اشرفیہ بھوپال پیر پنچور لائن، کراچی،
(۲) سرشار کمنڈی دارالاشاعت، تعمیر ادب حیدر گنج لکھنؤ،

ادبیات جناب ہمالیت پوری کے کلام کا مجموعہ ہے، وہ شاعری نہیں، بلکہ ایک وسیع شریعت،
صاحب باطن اور اس کے مبلغ بھی ہیں، اس نے اُن کے کلام میں روحانی اور اخلاقی رنگ نمایاں ہے،
خصوصاً منظومات کا حصہ تو تمام تر اسی رنگ میں ڈوبا ہوا ہے بعض بعض نظموں تو پند و موعظت کا پورا درس
ہیں، غزلوں میں بھی رنگینی و لغات کے ساتھ باطنی کوائف نمایاں ہیں، بلکہ ان ساغر دہن میں اس تر
کا نشہ اور تیز ہو گیا ہے، اگرچہ مصنف نے تشنگ نہ ہی و اخلاقی نظموں میں بھی حتی الامکان شاعرانہ محاسن
کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا ہے، مگر کہیں کہیں اُن کے خیالات پر الفاظ کے حسن کا جامہ تنگ ہو گیا ہے جو محو
حیثیت سے ادبیات اسم با سٹی اور اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے، اس کے شروع میں متعدد
اصحاب کے قلم سے تعارف، تنقیدیں اور تقریظیں وغیرہ ہیں، ان میں سے صرف ایک دو اصحاب
ذوق کی رائیں اور ان کا تبصرہ کافی تھا، اسے اسناد سے کلام کا اصل وزن ملکا ہو جاتا ہو

شانِ نخل از جناب رگھوناتھ سنگھ صاحب ہاجر دہلوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۲۸ صفحات کاغذ

کتابت و طباعت معمولی قیمت عاریتہ، کوئٹہ رگھوناتھ سنگھ ساحر دہلوی کناری بازار دہلی،

شانِ نخل جناب ہاجر دہلوی کی غزلیات کا گلدستہ ہے، وہ دہلی مرحوم کی آخری بزم کی یادگار تھیں
اور داغ و امیر کے زمانہ میں اُن کی شاعری کا نشوونما ہوا، اس نے یہی رنگ اُن کی شاعری میں آیا
طرح اگرچہ موجودہ معیار تنزل سے الگ ہے لیکن جس دور کی وہ یادگار ہے، اس کی جملہ ظاہری و معنوی
خصوصیات اس میں پوری طرح موجود ہیں، اور حسن و عشق کی معاملہ بندی کے ساتھ زبان کی صحت و
نصاحت انداز بیان کی سلاست و گنگنی، بندش کی چستی ترکیبون کی خوشنمائی، محاوروں کی چاشنی اور فن کی
پختگی کے لحاظ سے کلام ہاجر استادانہ ہے،

"م"

(تاریخی کتابیں)

ریخ اسلام حصہ اول (عہدِ خلافتِ راشدہ) قیمت ۳۰
ریخ اسلام حصہ دوم (نبو امیت) ۳۰
ریخ اسلام حصہ سوم (بنی عباس اول) ۳۰
ریخ اسلام حصہ چہارم (بنی عباس دوم) ۳۰
ب کی موجودہ حکومتیں، اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ
قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عسروین اور فلسطین شام
غیرہ کے مختصر حالات جمع کئے گئے ہیں قیمت ۳۰
(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

ریخِ قطبیہ حصہ اول دہلی میں مسلمانوں کے عہدِ حکومت
کی تاریخ قیمت ۳۰

ریخِ قطبیہ حصہ دوم دہلی کی علمی و تمدنی تاریخ ۳۰
دولت عثمانیہ حصہ اول (سلطنت عثمانیہ کے عروج
و زوال کی تاریخ) قیمت ۳۰

دولت عثمانیہ حصہ دوم (فرمانِ روایانِ دولت عثمانیہ کے
نظامی و تمدنی کارناموں کی تفصیل) ۳۰

ریخِ اخلاقِ اسلام (اسلامی اخلاق کی تاریخ) ۳۰

(نئی کتابیں)

تاریخِ سندھ، سندھ کی مفصل سیاسی، نظامی، علمی
تمدنی تاریخ قیمت ۱۰
اقبالِ کامل (ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات) ۱۰
اُن کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں
کی تفصیل، قیمت ۳۰
برہم صوفیہ (اس میں عہدِ تیموریہ، شاہزادوں اور شہزادوں
کے علمی ذوق، ادراک کے دربار کے ادراک شعراء اور فنکاروں کے
مختصر تذکرہ کے ساتھ اُن کے علمی و ادبی کمالات کی تفصیل) قیمت ۳۰
امام رازیؒ کی زندگی، اس میں شروع میں امام فخر الدین رازی
کے سوانح و حالات ہیں اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل ہے
اور پھر فلسفہ و علم و کلام و تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات
و خیالات کی تشریح ہے، قیمت ۳۰
برہم صوفیہ (اس میں عہدِ تیموریہ سے پہلے کے صاحب
تصنیفات صوفیہ کرام، مثلاً شیخ بھری، خواجہ معین الدین چشتی،
خواجہ نظام الدین اویسیا وغیرہ کے مستند حالات اور تعلیمات
ایک نئے انداز میں پیش کئے گئے ہیں) قیمت ۳۰